

**UNIVERSIDAD ANÁHUAC  
FACULTAD DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS**

**PROYECTO DE INVESTIGACIÓN:  
LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL, EL PAPEL DE  
LOS GOBIERNOS, LOS ORGANISMOS MULTILATERALES Y  
LAS ONG'S**

MAESTRA DORA CECILIA MARTÍNEZ GARCÉS  
DOCUEMNTO PREELIMINAR  
MARZO DE 2007

## **INDICE**

### **INTRODUCCIÓN**

#### **1. LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL**

##### 1.1 Origen de la Responsabilidad Social Empresarial

###### 1.1.1. Los fondos éticos y la responsabilidad social empresarial

###### 1.1.2. Estructura conceptual básica de la RSE

#### **2. INICIATIVAS MUNDIALES**

##### ORGANISMOS INTERNACIONALES

###### 2.1. Libro Verde de la Comunidad Europea

###### 2.2. Declaración Tripartita de la Organización Internacional del Trabajo sobre las empresas multinacionales y la política social

###### 2.3. Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales

###### 2.4. Pacto Global de Naciones Unidas para la RSC

###### 2.5. The Global Reporting Initiative

###### 2.6. Banco Mundial

###### 2.7. Caux Round Table. Principios para Negocios

###### 2.8. Principios Globales de Sullivan

###### 2.9. SA 8000

###### 2.10. World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)

###### 2.11. ISO 14001

###### 2.12. ISO/WD 2600

#### **3. LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN MÉXICO**

##### 3.1 Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI)

##### 3.2. Instituto para el Desarrollo Empresarial Anahuac (IDEA)

##### 3.3. Instituto mexicano de Ejecutivos en Finanzas (IMEF)

##### 3.4. Norma Mexicana de Responsabilidad Social

##### 3.5. Pacto Global México

#### **4. WAL-MART MÉXICO**

##### 4.1. Historia de Wal-Mart

##### 4.2. Wal-Mart México, empresa socialmente responsable

##### 4.3. Evaluación de Wal-Mart México

### **CONCLUSIONES**

### **BIBLIOGRAFÍA**

### **ANEXOS**

## INTRODUCCIÓN

Al estudiar las dinámicas de las sociedades contemporáneas, es necesario hacerlo desde la perspectiva de la interacción entre el sector estatal, el productivo y el de la sociedad civil. Correspondiendo a las tendencias de la globalización, nuestro país ha experimentado cambios muy importantes en cada una de estas esferas.

En lo que respecta al Estado es indudable que a partir de la década de los setenta ha visto disminuir sus funciones. No sólo ha pasado por una crisis de representación política, sino que además tiene hoy una participación menor en la economía, transfiriendo parte de sus funciones al mercado.

Por otra parte, las grandes empresas multinacionales han aumentado su capacidad económica, pero al mismo tiempo han adquirido un mayor protagonismo social y político. En la actualidad a las responsabilidades productivas de las empresas se agregan una serie de demandas vinculadas con los daños y consecuencias que sus actividades generan. Así es como podemos inscribir el surgimiento de la Responsabilidad Social Empresarial, siendo la presión ciudadana la pieza clave para provocar comportamientos éticos y responsables de parte de los negocios.

El presente trabajo pretende ubicar los elementos más importantes que definen hoy a la Responsabilidad Social Empresarial (RSE). Para ello se presenta en el primer capítulo una semblanza histórica breve de los hechos que dieron origen a la RSE, también se analizan algunos conceptos básicos y se establecen las líneas de formalización de la cultura corporativa de responsabilidad social.

En el segundo capítulo se describen las iniciativas voluntarias que se consideran las más importantes en materia de promoción de la filosofía de RSE. En el tercer capítulo se detallan las acciones que en México se han emprendido para divulgar esta manera de hacer negocios.

Finalmente, en el cuarto capítulo se hace una revisión minuciosa del programa de responsabilidad social desarrollado por Wal-Mart México. La intención es hacer una evaluación crítica de esta gran multinacional que se denomina Empresa Socialmente Responsable,

# 1. LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL

## 1.1 Origen de la Responsabilidad Social Empresarial (RSE)

La apertura económica y comercial de los mercados ha planteado nuevos retos para las empresas, destacando esencialmente el de su persistencia frente a la competitividad. Esta competitividad ha implicado establecerse más allá de su estricta lógica de generación de riqueza y empleo, a efecto de reorientar su rol en agentes de cambio y desarrollo para las comunidades en las cuales se desenvuelven (Cardozo, 2003).

Este hecho ha supuesto también un reto para la investigación científica sobre gestión empresarial-social, cuyos esfuerzos pioneros datan de poco más de tres décadas (desde Freeman, 1984, y Drucker, 1988, hasta Sen, 2000, Putnam, 2003 y Utting, 2004).

Un valor añadido a su interés teórico-empírico es el hecho de que las funciones del Estado, resultante de la adopción del modelo liberal por parte de las principales economías del orbe, se han reducido sustancialmente, implicando que muchas de las demandas ciudadanas ya no puedan ser satisfechas a través del gasto público y que las prácticas empresariales socialmente responsables hayan adquirido, por tanto, una gran importancia desde finales del pasado siglo.

El Estado de bienestar, cuyo modelo adoptaron e impulsaron los países desarrollados después de la Segunda Guerra Mundial, y que posteriormente, si bien de modo parcial, replicaron algunos países de la América Latina (Cardozo, 2002), se atribuyó la ampliación de los derechos sociales y la procuración de condiciones aceptables de vida para la población, sin dejar de garantizar las bases para la creación de capital. Para lograr estos objetivos, el Estado amplió su campo de acción y fundó nuevas instituciones, desarrollando diversas estrategias de gestión pública para articular los esfuerzos colectivos.

A partir de los setenta, el modelo de acción gubernamental para hacer frente a las numerosas necesidades sociales entró en crisis debido principalmente a la insuficiencia de recursos por parte del Estado. Sobresalientes y amplios esfuerzos de investigación se han dedicado a abordar sus causas, resultando destacables la corrupción, el descontrol político y presupuestal, el dominio del paradigma neoclásico, la gestión estratégica y los recursos públicos insuficientes (Aguilar Villanueva, 1994). A la reducción de las posibilidades de maniobra de los gobiernos, hay que sumar el descrédito en el que han incurrido sindicatos y partidos políticos, ya no digamos para garantizar un mejor nivel de vida de sus seguidores, sino para establecerse como canales de intermediación eficaces y de representación real.

El mercado y su consecuente promoción de la actividad privada cobraron gradualmente importancia frente a la inevitable disminución de la presencia económica del Estado. De tal modo que si en los tiempos del *bienestarismo* las políticas públicas constituyeron mecanismos de redistribución

del ingreso para compensar las desigualdades sociales, con el mercado, los actores y sus funciones adquirieron una nueva dimensión social, política y económica.

En un entorno de economía globalizada, las relaciones productivas y sociales cambiaron radicalmente, ensanchando y evidenciando la incapacidad del Estado para proporcionar respuestas. Ahora la ciencia y la tecnología están aportando estructuras de oportunidad que marginan a amplios sectores de la población y generan conflictos institucionales, al tiempo que las instituciones financieras, incluidas las públicas, se observan disfuncionales como promotoras del crecimiento. Bajo esta lógica la pobreza parece tener un nuevo y más severo rostro en la medida que la globalización ha producido acentuados índices de desigualdad, marginación y exclusión social (Kliksberg, 1997).

Ante este diagnóstico, se observa la necesidad de diseñar políticas que coloquen en una nueva esfera de responsabilidades a todos los involucrados en la tarea de lograr por lo menos el mejoramiento de las condiciones de vida y, más ambiciosamente, bienestar social y calidad. Para una corriente de opinión (Lafuente, 2004; De la Cuesta, 2004; Cardozo, 2002) las empresas privadas y los organismos internacionales pueden ser la clave en este proceso, al asumir ante la sociedad el compromiso de su participación para la resolución de problemas.

### **1.1.1. Los fondos éticos y la responsabilidad social empresarial**

La práctica de la responsabilidad social empresarial (RSE)<sup>1</sup> se está extendiendo velozmente entre las corporaciones de la iniciativa privada. Su adopción condiciona su entrada a determinados mercados de capitales y en muchos casos determina el valor de sus acciones. Es por ello que resulta necesario ubicar la influencia de las *inversiones éticas* como impulsoras de la responsabilidad empresarial.

Uno de los aspectos importantes de la RSE es la transparencia interna de las empresas. Canalizar el ahorro en fondos de pensiones hacia aquellas que transparentan su información (estados de cuenta e impacto ambiental, sobre todo) está creando un fuerte flujo de capital hacia compañías denominadas limpias, preocupadas por el medio ambiente, generadoras de empleos para sectores excluidos e identificadas con grupos marginados.

Las inversiones éticas no renuncian a la rentabilidad, pero están permitiendo que el ahorrador dirija su excedente hacia aquellas empresas que considera favorecedoras de un desarrollo equilibrado. Este tipo de inversiones no supone innovaciones en el equipo de ingeniería financiera sino que hace explícito su contenido social y medioambiental. Las inversiones socialmente responsables se definen entonces como aquéllas que añaden criterios sociales y medioambientales a los tradicionales criterios financieros, posibilitando a los inversores combinar objetivos de rentabilidad y financieros con valores

---

<sup>1</sup> También conocida como *Responsabilidad Social Corporativa*.

sociales, justicia social, desarrollo económico, paz y medio ambiente (De la Cuesta, 2004).

Las inversiones socialmente responsables son inversiones dirigidas hacia empresas que acreditan buenas prácticas en materia de RSE y prueban una buena calidad de gestión social y gobierno. Pero los operadores de las finanzas éticas son de naturaleza muy variada, ya que van desde ONGs o instituciones micro financieras informales, hasta entidades bancarias que ofrecen los mismos servicios financieros y bancarios que sus competidores convencionales (Argandoña, 2000).

Haciendo un poco de historia se puede observar que las inversiones éticas en su origen implican la existencia de motivaciones fundamentalmente morales y religiosas (Lydenberg, 2000; Lafuente, 2003; Núñez, 2004). Es aproximadamente en la década de los cincuenta cuando algunos grupos religiosos de Estados Unidos, como los cuáqueros, comenzaron a aplicar ciertos criterios en sus inversiones. En sus políticas de inversión excluyeron a empresas relacionadas con la producción de tabaco y alcohol, la industria del juego y en general aquellas cuyos giros comerciales *dañaban* el tejido moral de la sociedad. Durante la guerra de Vietnam algunos grupos retomaron la idea de presionar por medio de la inversión a las empresas ligadas con el negocio de las armas y en los setenta contra aquellas que defendían la política del Apartheid en Sudáfrica.

Los primeros fondos de inversión éticos surgieron en Estados Unidos en referencia a estos dos sucesos. En 1968 los denominados inversionistas éticos L. E. Tysson y J. E. Corbett (creadores del primer fondo de esta naturaleza, el *Pax World Fund*) realizaron movimientos en contra de los bancos que desviaban recursos a empresas subsidiarias de la guerra de Vietnam. *El Interfaith Center for Corporate Responsibility* (coalición americana de más de 250 grupos religiosos) tomó la decisión de no apoyar a compañías que tuvieran negocios con Sudáfrica, además de otras acciones de tipo político (Lydenberg, 2000). El resultado fue que entre 1984 y 1990 el número de empresas norteamericanas que invertían directamente en ese país descendió de 317 a 124 (De la Cuesta, 2005).

A partir de los ochenta la tasa de crecimiento de los fondos éticos en Estados Unidos registró un comportamiento al alza. En 1984 el *Social Investment Forum (SIF)* consignó las empresas que se financiaron con fondos éticos y sumó un total de 40 mil millones de dólares americanos para inversiones éticas durante ese año. Los estudios desarrollados por esta organización han manejado las cifras de 639 mil millones de dólares en 1995 y 1 billón 185 mil millones de dólares en 1997, y 2 billones 16 mil millones de dólares para 1999. De 1997 a 1999 se observó un crecimiento de 82 por ciento, mientras que las inversiones tradicionales lo hicieron solo en un 42 por 100, esto es, la mitad.

Desde entonces se observa que los criterios de preselección más utilizados en el caso de los fondos de inversión de Estados Unidos son, en términos porcentuales, tabaco (96), juego (86), alcohol (83), armamento (81),

comportamiento medioambiental (79), derechos humanos (43), relaciones laborales (38), contracepción y aborto (23), así como derechos de los animales (18)<sup>2</sup>.

Este movimiento comenzó a propagarse por Europa alrededor de los ochenta, específicamente en Inglaterra, donde se hizo explícito el interés por los fondos de inversión ética y donde la motivación religiosa y la Iglesia, al igual que lo acontecido en los Estados Unidos, jugaron un rol preponderante para impulsar los productos financieros éticos. Si bien desde los sesenta surgieron campañas que motivaban un uso limpio del dinero mediante su oposición a inversiones en energía nuclear, no fue sino hasta 1984 cuando tuvo lugar el *Friends Provident Stewardship*, el primer fondo ético del Reino Unido.

De acuerdo a datos de la base *Ethical Investment Research and Information Service* (EIRIS) se calculó que los noventa 59 por 100 de las inversiones británicas incorporaron estrategias socialmente responsables, aunque los fondos éticos ocuparon un lugar minúsculo dentro de los más de 2 mil fondos que operaban en ese país. Actualmente los datos sitúan 54 fondos, en los que participan más de 456 mil inversores y una cartera de valores que se calcula en 4 mil 614 millones de libras esterlinas (Hine 2001). Las áreas analizadas son reflejo de las preocupaciones que muestra la sociedad británica y se centran en temas relacionados con el medio ambiente, los derechos humanos y de los animales, así como los ya tradicionales de energía nuclear, armamento, tabaco, alcohol y pornografía.

Otro índice relevante es el de la Bolsa de Valores de Londres, el FTSE, que emitió el *FTSE4Good* (cuyo juego de palabras significa *índice para bien*) y que lo orientó hacia las denominadas empresas éticas. Esta iniciativa surgió a través de la base de datos EIRIS y el fondo de inversión *Close Fund Mangment*, pretendiendo establecerse en un punto de referencia para medir los rendimientos de estos valores.

Con todo, debe apuntarse que aún cuando estas iniciativas se encuentran cada vez más presentes en las agendas y decisiones financieras, su participación global se aprecia todavía limitada. Hacia finales de los noventa las inversiones estadounidenses socialmente responsables representaron cerca de 10 por 100 de los activos invertidos en los mercados, mientras que en Europa superaron apenas 1 por 100. Australia, Canadá y Japón han desarrollado de un modo muy débil este tipo de fondos, mientras que en América Latina la práctica parece resultar casi inexistente (Lydenberg, 2000). De los noventa hasta hoy, este panorama no se ha modificado sustancialmente.

Algunos bancos socialmente responsables han comenzado a adoptar técnicas para evaluar los riesgos medioambientales y sociales de las empresas, lo que podría aumentar la probabilidad de exclusión de la financiación para algunas empresas no éticas y beneficiar a aquellas identificadas con el compromiso social. Así pues, se espera que la progresiva

---

<sup>2</sup> Véanse datos en Social Investment Forum (1999). En cuanto a la continuidad de estos criterios revélese De la Cuesta (2005: 8).

asunción de la responsabilidad ética y social por parte del sector financiero (entidades bancarias o fondos de inversión) empuje o incentive a las empresas hacia una mayor responsabilidad social.

### 1.1.2. Estructura conceptual básica de la RSE

En un sentido amplio, la globalización no debe entenderse estrictamente como una expansión de los mercados, sino también como una serie de ideas y valores rápidamente difundidos en todo el orbe, marcando tendencias y obligando en muchos sentidos a la realización de cambios trascendentales en las diferentes economías nacionales (Held, 2002). La promoción de la RSE ocupa ahora la agenda de gran parte de las empresas del mundo, logrando ubicarse como el nuevo paradigma en lo que a gestión corporativa se refiere.

El modelo de desarrollo que impera en la mayoría de los países del planeta potencia la producción destinada a la exportación, el crecimiento económico y el libre comercio internacional. Frente a este panorama, la RSE nace como una reacción del mundo corporativo, de la sociedad civil y de otros grupos a este estilo de crecimiento económico para hacer frente a cuestiones como el desarrollo de la sociedad, el cuidado del medio ambiente, la economía y los derechos humanos. Para los ejecutivos empresariales parece claro que la vigencia de una empresa no sólo depende de aspectos comerciales, sino de la integración de la filosofía social a sus prácticas, en la medida que les permite diferenciarse de la competencia y contribuir al desarrollo sustentable de las diferentes regiones en donde operan.

Entre los empresarios está cobrando fuerza la visión de que ya no es suficiente conocer el balance final de una empresa y que se precisa entender el origen y el proceso para obtener ese balance. Es por ello que las guías, estándares e índices financieros permiten aplicar instrumentos para explicar las utilidades financieras y hoy también conocer el impacto social y ambiental de la empresa en la comunidad.

Para De la Cuesta (2003) la *responsabilidad social de la empresa* se define como el conjunto de obligaciones y compromisos, legales y éticos, nacionales e internacionales, con los grupos de interés. Estos compromisos están circunscritos a las consecuencias de la actividad empresarial en los ámbitos social, laboral, medioambiental y de los derechos humanos. La RSE incide tanto en la gestión de las organizaciones en sus actividades productivas y comerciales, como en sus relaciones con los grupos de interés (*stakeholders*).<sup>3</sup>

La adopción de criterios de RSE en la gestión empresarial implica la formalización de prácticas en los ámbitos social, económico y medioambiental, así como la transparencia informativa respecto a los resultados obtenidos en su aplicación y el escrutinio externo de los mismos. En cada una de estas áreas

---

<sup>3</sup> *Stakeholders* se utiliza para designar a todos aquellos agentes que tienen algún tipo de interés en las actividades de una empresa, como empleados, clientes, inversores, grupos ambientalistas y la comunidad misma.



se analiza el comportamiento social de la empresa con la pretensión de encontrar impactos positivos para el entorno.

### **a) Responsabilidad social**

En lo que respecta a su función social, la empresa se asume como un ente social y su comportamiento debe ir acorde a esa identificación. Dicha conciencia se traduce en la intensidad y perdurabilidad de su protagonismo social tanto al interior de la empresa como frente a su entorno. Cada empresa deberá fijar el contenido de su responsabilidad social a partir de un análisis sistemático de las consecuencias de la actividad empresarial, incluyendo a los agentes sociales afectados por la misma.

### **b) Responsabilidad económica**

La responsabilidad económica tradicionalmente se traduce como la maximización de los beneficios para la empresa (Friedman, 1966). Sin embargo, mucho se ha cuestionado si es éste el único objetivo de las organizaciones económicas. Si bien la maximización del valor de las acciones significa que se conseguirán los mayores beneficios con los recursos disponibles, también es cierto que a esta óptica utilitarista pueden integrarse otras concepciones morales.

Para que los valores de una empresa crezcan y garanticen un patrimonio saludable es indispensable que se haga un buen uso de los recursos financieros de los propietarios e inversores. El objetivo entonces es lograr beneficios satisfactorios a largo plazo. Pero si la intención del accionista sólo es revalorizar su acción, capitalizándola y vendiéndola a corto plazo para obtener ganancias, el beneficio a largo plazo estará lejos de alcanzarse.

Dentro de los objetivos económicos de la empresa en un mundo competitivo se encuentra la obtención del máximo de ganancias. Para lograrlo se comparan los costos de los factores productivos y los ingresos obtenidos. Esta visión de creación de valor es *reduccionista* en comparación con la filosofía que la RSE propone. En un enfoque más amplio la empresa es una organización llamada a jugar un papel activo en la configuración de la sociedad, cuya misión debería ser la creación de valor para el *stakeholder* más allá de los intereses de los accionistas. La filosofía RSE se contrapone a la filosofía de creación de valor para el *shareholder* (accionista) como fin último de la actividad empresarial (Austin, 2001). Para la RSE la creación de valor de los distintos *stakeholders* redundaría en una mayor generación de valor para el accionista.

El enfoque *shareholder* o de creación de valor para el accionista argumenta que la única responsabilidad de las empresas es conducir sus actividades dentro de la legalidad, con el fin exclusivo de maximizar el valor revertido a sus accionistas. Esa es su única responsabilidad y la adopción de enfoques más amplios distrae la atención de los gestores y acaba dañando el valor creado para el accionista.

Entretanto, el enfoque *stakeholder* apoya una concepción de la actividad empresarial a través de la cual las empresas crean valor para el accionista a

través de un adecuado gobierno y de las relaciones con el conjunto de *stakeholders*, lo que no contradice la primacía del capital como el *input* principal de la empresa, pero pone en evidencia el carácter abierto a la sociedad de la institución empresarial. Esta forma de entender la empresa se refiere esencialmente a la evidencia de que en el largo plazo los resultados empresariales mejoran si se mantienen relaciones no oportunistas con los diferentes grupos de interés que concurren en la actividad empresarial: empleados, clientes, proveedores y comunidades sociales donde se opera (Lafuente, 2001).

En este contexto hay que agregar también el nuevo papel que las ONG han venido desempeñando como intermediarias entre la sociedad y las empresas para promover la responsabilidad social. Como las actividades de las compañías multinacionales escapan al ámbito de actuación de los Estados nacionales, éstos carecen de facultades para lograr el control político de las *externalidades* de las empresas. Sin embargo, si las compañías son multinacionales, también lo son las ONG, ejerciendo estas últimas el control que pierden los Estados, influyendo en buena parte en la opinión pública internacional acerca del desempeño empresarial (Lafuente, 2003).

Las ONG se convierten así en embajadores y representantes de los *stakeholders*, y ponen en la mesa de discusión de la opinión pública mundial temas como el respeto a los derechos laborales de los empleados, el trabajo de mujeres e infantes, la protección del medio ambiente, el cuestionamiento a determinadas prácticas de los mercados globales e, inclusive, la discusión sobre los organismos modificados genéticamente.

### **c) Responsabilidad medioambiental**

Cualquier decisión y acción que tome la empresa tiene un impacto sobre el medio ambiente, ya sea a través del consumo de los recursos naturales (*inputs* como materias primas, energía, etc.) ya sea en los *outputs*, contaminando. La empresa debe contribuir a un desarrollo sostenible y económicamente viable satisfaciendo las necesidades presentes sin comprometer las de las generaciones futuras.

Los estudios científicos recientes y los graves problemas ambientales han ubicado a las empresas como las principales responsables del deterioro medioambiental, por lo que han tenido que hacer frente a las constantes presiones de diferentes organizaciones y de la sociedad civil que les exigen respuestas para la solución a estos problemas (destacando el activismo de *Green Peace*). Así se proyecta una nueva concepción de empresa, ya que no sólo debe de ser una unidad de producción y distribución de bienes y servicios requeridos por la sociedad, sino que además debe actuar conforme a una responsabilidad social que concrete una serie de acciones para la preservación del medio ambiente y para un consumo energético racional.

Todo ello ha motivado que la interacción de la organización y el medio ambiente se entienda como un elemento relevante para la integración de las variables medioambientales a los procesos de toma de decisiones

empresariales. El concepto tradicional de empresa se va transformando al incorporar una serie de factores a la gestión empresarial como los relacionados con el entorno natural y el desarrollo sostenible, así como también el rol cada vez más activo de ONGs, grupos ecologistas, partidos políticos, organismos de consumidores y organismos internacionales en defensa del medio ambiente. Las actividades de las empresas ante estos retos pueden tomar dos caminos. Por un lado, hay empresas reactivas que se niegan a aceptar las presiones o reaccionan a ellas cuando no les queda más remedio, mientras que hay otras que responden *proactivamente*, adelantándose a las demandas de los *stakeholders* e intentan buscar nuevas opciones (Rodríguez y Ricart, 1998).

La gestión empresarial actual debe considerar además de los factores económicos, otros objetivos como los “cero impactos” comprometiendo un sistema de gestión ambiental que la responsabilice socialmente. Las empresas deberán sensibilizarse ante las demandas ecológicas de sus mercados, ayudando a la mejora y a la protección del sistema natural.

## 2. INICIATIVAS RSE MUNDIALES

Las iniciativas sobre Responsabilidad Social Empresarial se han venido multiplicando en los últimos años, sobre todo en los países europeos y en EEUU. A manera de ejemplo, en el Reino Unido existe un ministerio de Responsabilidad Social Corporativa. Naciones Unidas también ha desempeñado un papel toral respecto a la difusión de la filosofía RSC, impulsando los trabajos de la Organización Internacional del Trabajo, de UNICEF y lanzando la Iniciativa Pacto Global.

La materialización de las principales prácticas RSC dan lugar a un gran número de principios, estándares e instrumentos. A continuación se analizan los más importantes.

## ORGANISMOS INTERNACIONALES

### 2.1. Libro Verde de la Comunidad Europea<sup>4</sup>

La Unión Europea, a través de la Comisión Europea y el Parlamento Europeo, es quizá el organismo internacional más activo en la promoción y desarrollo de programas de RSE. Este protagonismo ha quedado plasmado en el Libro Verde que fomenta un marco de responsabilidad social empresarial con fecha junio de 2001, organizando en octubre de 2002 un Foro Europeo Multistakeholder para la RSE, presentando este foro nueve recomendaciones después de dos años de trabajo. En él se incluyen recomendaciones dirigidas a empresas, administraciones públicas y agentes sociales respecto de los medios para sensibilizar y mejorar el conocimiento de la RSE, para facilitar su aplicación en los países miembros.

En los asuntos que hacen referencia a la participación de los poderes públicos para la promoción de la RSE, el Foro recomienda la colaboración estrecha de autoridades públicas nacionales e internacionales con los distintos grupos de interés, para mejorar el conocimiento de la RSE y divulgar los valores y principios involucrados con esta filosofía.

El Libro Verde tomó como punto de inicio la adopción voluntaria de RSE, como medio para que las empresas contribuyan a una mejora social y a un medio ambiente más limpio, expresando esta preocupación a los trabajadores y todos los demás grupos de interés de la empresa. Se vincula esta responsabilidad con el éxito empresarial, adoptando la cultura de una empresa *stakeholder*. En el documento se resumen las iniciativas internacionales más relevantes y se desglosan las diferentes dimensiones del enfoque RSE. El criterio de la Comisión Europea establece como directrices la gestión de recursos humanos, la salud y la seguridad laboral, la adaptación al cambio, la

---

<sup>4</sup> Libro Verde de la Comisión Europea (2002), *Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*, <http://europa.eu.in/eur-lex/es/information/faq.htm/>

gestión de los impactos medioambientales, las relaciones con las comunidades locales, las políticas hacia socios, proveedores y consumidores y el respeto a los derechos humanos. También se extienden estas responsabilidades a toda la cadena de proveedores.

La iniciativa del Libro Verde se enmarca en las Líneas Directrices para Empresas Multinacionales de la OCDE, el Global Compact de Naciones Unidas y el modelo de comunicación de *Global Reporting Initiative*. La Comisión Europea colabora activamente en la revisión y difusión de las Líneas Directrices de la OCDE. Asimismo, *Global Compact* y *Global Reporting Initiative* anunciaron en 2002 un marco cooperativo, que formalizó la naturaleza complementaria y el objetivo común de ambas iniciativas.

En el enfoque RSE, la Comisión Europea señala como una de sus características básicas su naturaleza *multistakeholder*, ya que plantea la necesidad del diálogo y la consulta con los diferentes *stakeholders* para evitar la toma de decisiones bajo criterios no contrastados. La postura de la Comisión Europea se ha convertido en un referente obligado para todo debate, conferencia o adopción de políticas formales en materia de RSE en cualquier lugar del mundo, ya que a través del Libro Verde se ordenaron conceptos de procedencia muy diversa, abriendo también un período de consulta a todo tipo de organizaciones (empresariales, sindicales, ambientalistas) para culminar con el establecimiento del Foro Europeo Multistakeholder para la RSE, cuyas conclusiones orientan la estrategia europea en esta materia.

La RSE aparece en el Libro Verde dividida en dos grandes apartados: el primero da cuenta de su dimensión interna, referida a las prácticas responsables de las empresas que afectan a los trabajadores, donde se consideran cuestiones como la inversión en recursos humanos, la salud y la seguridad, y las prácticas respetuosas con el medio ambiente tienen que ver fundamentalmente con la gestión de los recursos naturales utilizados en la producción. En su dimensión externa, la RSE está relacionada con el entorno local (europeo o mundial), con los socios comerciales, proveedores y consumidores, con los derechos humanos (sobre todo en lo que respecta a las actividades internacionales y las cadenas de suministro mundiales, lucha contra la corrupción, códigos de conducta) y con los problemas ecológicos mundiales.

La Comisión Europea señala que las empresas deben llevar una gestión integral de responsabilidad social, a través de adoptar una declaración de principios, un código de conducta que resuma sus objetivos y valores fundamentales, así como sus responsabilidades con sus interlocutores. Las empresas deberán iniciar una cultura de responsabilidad social y ecológica en sus planes y presupuestos, evaluando sus resultados en estos ámbitos, creando además comités consultivos locales, realizando auditorías sociales y medioambientales y estableciendo programas de formación continua.

El Libro Verde contempla también el tema de la inversión socialmente responsable (ISR). Establece que dentro de los motivos para la adopción de políticas responsables en los terrenos sociales y ecológicos se encuentra el de

ser un indicador de buena gestión interna y externa, por lo que se minimizan riesgos y se previenen crisis que pudieran provocar la caída de los valores de la acciones.

La Comisión considera fundamental que la RSE sea aplicable a todas las empresas y que no dependa del tamaño de éstas su implementación. Uno de los aspectos que más le preocupa es el relacionado con la PYMEs, exponiendo que aunque el concepto de RSE fue desarrollado para ser aplicado en las multinacionales, debe adaptarse esta filosofía organizacional a las PYMEs que representan la mayoría de las empresas europeas (ESADE, 2002).

La Comisión Europea reúne al Grupo de Representantes de Alto Nivel por lo menos dos veces al año y elabora un compendio de la información sobre políticas nacionales de RSE. Se espera que los Estados Miembros puedan aprender de la experiencia de otros países, compartiendo respuestas a problemas similares, así la difusión de buenas prácticas de RSE puede promover procesos de aprendizaje mutuo y una mayor convergencia entre las políticas de los estados de la UE.

Otras iniciativas de la Comisión Europea orientadas a promover el enfoque y facilitar el diálogo sobre la RSE han consistido en la organización de conferencias y encuentros, como la celebrada en Bruselas en mayo de 2001 sobre Las Mejores Prácticas Empresariales para la RSC.

## **2.2. Declaración Tripartita de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre las empresas multinacionales y la política social<sup>5</sup>**

Desde hace algún tiempo la Organización Internacional del Trabajo ha mostrado una creciente preocupación por los temas sociales relacionados con las actividades de las empresas. Fue en 1976 cuando convocó a una reunión consultiva tripartita sobre empresas multinacionales y política social. De ahí se constituyó un grupo tripartita para preparar un proyecto de declaración de principios sobre cuestiones sociales de competencia de la OIT que tienen relación con asuntos sociales de las actividades de las empresas.

El objetivo de esta declaración tripartita de principios se centró en fomentar la contribución positiva de las empresas multinacionales para lograr el progreso económico y social, minimizando y resolviendo las dificultades a que puedan dar lugar las operaciones de estas empresas, tomando en cuenta las resoluciones de las Naciones Unidas que preconizan el establecimiento de un nuevo orden económico mundial.

Los principios que figuran en esta declaración son recomendaciones a los gobiernos, a las organizaciones empresariales y de trabajadores de los países de recepción y de origen de las empresas. Esta declaración contiene principios en materia de empleo, formación profesional, condiciones de trabajo y de vida y relaciones laborales. Su contenido gira alrededor de temas de

---

<sup>5</sup> <http://www.ilo.org/>

política general, promoción del empleo, formación, condiciones de trabajo y de vida, salarios, prestaciones y condiciones laborales, edad mínima, seguridad e higiene, libertad sindical y derecho de asociación, negociación colectiva, consultas, reclamaciones y solución de conflictos laborales.

Los convenios básicos de la OIT son un punto de partida aceptado e incluido en el conjunto de modelos, estándares y normas de RSE, además se ha trabajado mucho por establecer cooperación con otros códigos internacionales, como el Programa Mundial de Naciones Unidas.

El programa de colaboración entre la OIT y el Pacto Mundial hace referencia a las actividades de difusión sobre la filosofía de responsabilidad social, además la OIT ha desarrollado un programa de formación de directivos para la implantación de principios laborales del Pacto Mundial de Naciones Unidas. Así, la aportación de la OIT se convierte en el referente obligado para cualquier intento de formalización de la RSE.

### **2.3. Líneas Directrices de la OCDE para Empresas Multinacionales<sup>6</sup>**

Las Líneas Directrices para Empresas Multinacionales de la OCDE, que forman parte de la Declaración de la OCDE sobre *Inversión Internacional y Empresas Multinacionales*, son una serie de recomendaciones dirigidas por la OCDE a las empresas. Su contenido habla de principios y normas voluntarias para una conducta empresarial responsable, compatible con las legislaciones nacionales. Estos principios fueron adoptados en 1999 y revisados por el Consejo de Ministros de los países de la OCDE celebrado en París en el año 2000. Este documento fue aceptado por los consejos de asesores de la OCDE: sindicatos del *Trade Union Advisory Comite* (TUAC) y por grandes compañías representadas por el *Business and Industry Advisory Comite* (BIAC).

Las bases de las Líneas Directrices son otros instrumentos, como la Declaración Universal de Derechos Humanos, las convenciones de la Organización Internacional del Trabajo o la Declaración de Río. Con estos antecedentes, Las Líneas Directrices establecen sus objetivos, dentro de los que se encuentran: garantizar que las empresas multinacionales lleven a cabo sus actividades sin entrar en conflicto con las políticas públicas locales, fortalecer la base de confianza mutua entre las empresas y las sociedades donde desarrollan su actividad, contribuir a mejorar las condiciones para la inversión extranjera y potenciar la contribución de las empresas multinacionales al desarrollo sostenible. (Lafuente, 2003)

Las Líneas Directrices incluyen los elementos definitorios de la RSE, a saber: desarrollo sostenible, respeto a los derechos humanos, colaboración con la comunidad, formación de los trabajadores, salud y seguridad laboral, buen gobierno corporativo, sistemas de gestión y difusión de las políticas corporativas, ampliación de las exigencias a proveedores y contratistas.

---

<sup>6</sup> <http://www.1.oecd.org/daf/investment/guidelines/freeonline.htm>.

También contempla la necesidad de llamar a las empresas hacia la transparencia, a través de la publicación de los estados financieros, declaraciones de los valores de la empresa, principales accionistas, miembros del consejo de administración, salarios de los altos directivos. De esta manera, estas recomendaciones resultan mucho más escrupulosas que las contenidas en el *Global Reporting Initiative*, por ejemplo.

Cabe destacar que las Líneas Directrices son de naturaleza voluntaria, pero las empresas que se adhieran se comprometen a aplicar sus principios en todos los países en los que operan. Resultan también interesantes las implicaciones que para los diferentes gobiernos significan las Líneas Directrices, ya que su trabajo consiste en establecer los Puntos Nacionales de Contacto para promover la cultura de RSE.

#### **2.4. Pacto Mundial de las Naciones Unidas para la RSC<sup>7</sup>**

El *Pacto Mundial* o *Global Compact* es tal vez la iniciativa internacional de carácter voluntaria en RSC más importante de los últimos años. Esta propuesta está basada en el cumplimiento de diez principios adoptados por las empresas y después retomados por otras iniciativas como GRI, FTSE4Good, entre otras.

En el Forum Económico de Davos de enero de 1999, el Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan, impulsó la creación de una red de líderes y empresas de gran tamaño en el mundo. Esto con el objetivo de responder al reto que enfrenta el sector empresarial respecto a sus prácticas, así como también el respeto a los derechos humanos, los derechos laborales y el cuidado al medio ambiente. Su propuesta vincula a las empresas transnacionales con la implementación de políticas públicas bajo el esquema de la RSC.

El Global Compact invita a las empresas a cumplir los diez principios fundamentales, establecidos en cuatro áreas diferentes:

- **Derechos Humanos**  
Respetar y proteger la Declaración Internacional de Derechos Humanos.  
Asegurarse de que la realización de sus actividades empresariales no implica una violación a estos derechos.
- **Laboral**  
Asegurar la libertad de asociación y reconocer el derecho a la negociación colectiva.  
Eliminar cualquier forma de trabajo forzoso y de esclavitud.  
Abolir el trabajo infantil.  
Eliminar cualquier forma de discriminación laboral.
- **Medio Ambiente**  
Apoyar prácticas preventivas a los problemas medioambientales.  
Establecer iniciativas que promuevan la responsabilidad empresarial.

---

<sup>7</sup> <http://www.unglobalcompact.org>



Apoyar el desarrollo y la implementación de tecnología sostenible (que incluye sistemas de gestión, autorregulación, diálogo con los grupos de interés, eco-eficiencia y producción limpia).

- Lucha contra la corrupción

Actuar contra todas las formas de corrupción, incluyendo la extorsión y el soborno.

Anualmente las corporaciones adheridas deben compartir ejemplos de sus acciones donde se apliquen al menos uno de los diez principios que promueve *Global Compact*. También se organizan foros donde se analiza la aplicación de estos principios y se establecen políticas de diálogo entre las corporaciones y sus *stakeholders*.

Al igual que las iniciativas anteriormente analizadas, *Global Compact* promueve la RSC de manera voluntaria, sin que implique ninguna obligación legal para sus aceptantes. Sin embargo, su importancia radica en que es impulsada por el propio Secretario General de Naciones Unidas y por grandes empresas en todo el mundo. (Anexo 1)

## **2.5. The Global Reporting Initiative<sup>8</sup>**

Aunque la RSE es un tema relativamente novedoso, mucho se ha avanzado en el terreno de la formalización de las prácticas responsables; sin embargo, la discusión actual de los diferentes organismos que promueven la RSE parece girar en torno a la posibilidad de medir la responsabilidad de las empresas. Las reuniones de los últimos años se han convertido en escenarios de serias discusiones sobre los diferentes modelos de medición, relacionados con la manera de comportarse de las grandes corporaciones.

*Global Reporting Initiative* (GRI) es una organización sin ánimos de lucro creada en 1997, que bajo la protección del Programa de Medio Ambiente de Naciones Unidas, ha venido elaborando en los últimos años un estándar globalmente aceptado para que las empresas presenten memorias anuales sobre responsabilidad social corporativa.

El modelo *GRI* ofrece un marco que hace posible a las empresas la identificación, el análisis y la presentación de sus principales indicadores relacionados con los ámbitos económico, social y medioambiental. Es de destacar que la validez de esta iniciativa radica en su origen multidisciplinario y *multistakeholder*, ya que en su elaboración colaboran grandes empresas (como General Motors Corporation), sindicatos, organizaciones como Amnistía Internacional y Naciones Unidas, analistas financieros y organizaciones académicas de todo el mundo (como Harvard University, por ejemplo). En el modelo GRI se pueden encontrar indicadores para el reporte corporativo en asuntos relacionados con empleados, con proveedores y con la gestión ambiental de las empresas.

---

<sup>8</sup> <http://www.globalreporting.org/>

Es importante mencionar que aunque GRI no es la única iniciativa de medición en materia de responsabilidad social, sí goza de gran aceptación a nivel mundial ya que una buena parte de las compañías más grandes del mundo, según *Fortune 500* (Nieto, 2004), han incorporado sus estándares. Tal vez su éxito radique en su carácter *multistakeholder*, además de que permite la comparación y el escrutinio de agentes externos, al estandarizar la información social y medioambiental. Las empresas también encuentran como ventaja al adoptar el modelo *Global Reporting Initiative* el generar un reporte que pronto se convertirá en el estándar mundialmente aceptado. (Anexo 2)

A pesar del gran avance que ha significado la cada vez mayor aceptación del modelo *GRI*, mucho camino falta por recorrer en materia de transparencia empresarial, por lo que la expansión de la cultura de la transparencia informativa de las empresas, dependerá en gran medida de que se aumente en un plazo breve el porcentaje de empresas comprometidas con estos estándares internacionales.

## **2. 6. Banco Mundial**

El Banco Mundial, al igual que el Pacto de Naciones Unidas, presentó un programa sobre Responsabilidad Social Empresarial en el Foro Económico Mundial de Davos en enero de 2000. Esta iniciativa plantea un programa sobre Gobierno Corporativo y Competitividad, incluido dentro de su estrategia para la reducción de la pobreza.

El planteamiento del Banco Mundial se centra principalmente en la investigación sobre buenas prácticas de RSE; además de ofrecer recursos y formación a gestores, a escuelas de negocios, a periodistas, a sectores no gubernamentales y al sector público de países en vías en desarrollo. La formación incluye cursos en diferentes países, conferencias y seminarios que se llevan a cabo a través de instituciones asociadas y/o dependientes del Banco Mundial (Lafuente, 2003).

Dentro de la estrategia de divulgación del Banco Mundial es notable la participación de países de Europa del Este, así como de la antigua Unión Soviética, destinándose a esta zona la mayor cantidad de recursos para el fortalecimiento de las buenas prácticas de gobierno corporativo.

## **2.7. Caux Round Table: Principios para los Negocios<sup>9</sup>**

La Caux Round Table fue fundada en 1986 por Frederik Philips, expresidente de Philips Electronics y por Oliver Giscard D'Esttaing, vicepresidente de INSEAD, con el fin de reducir las crecientes tensiones en el comercio internacional. Su sede se encuentra en Estados Unidos y cuenta con secretariados nacionales.

---

<sup>9</sup> <http://www.cauxroundtable.org/>

Esta iniciativa es una red internacional a la que son invitados más de 150 líderes y hombres de negocios de grandes empresas del mundo provenientes de Estados Unidos, Japón, Europa y recientemente también México. Su principal interés consiste en promover los principios del *capitalismo moral* y el desarrollo de relaciones sociales y económicas constructivas entre los países miembro. La CRT entiende que la responsabilidad corporativa mundial tiene un rol determinante en la reducción de las amenazas socioeconómicas en contra de la paz y la estabilidad de las naciones. (Anexo 3)

La misión de la CRT se basa en dos ideales éticos fundamentales: el *kyosei* y la dignidad humana. El concepto japonés de *kyosei* significa vivir y trabajar juntos para el bien común, permitiendo que la cooperación y la prosperidad mutuas coexistan con una competencia justa y saludable. Por dignidad humana se entiende el valor supremo de la persona como fin, y no como medio para la consecución de los objetivos de otros.

La CRT presenta siete principios generales:

- La responsabilidad de las empresas, más allá de los accionistas, hacia todas las personas involucradas en los negocios.
- El impacto social y económico de las empresas: hacia la innovación, la justicia y una comunidad mundial.
- La conducta de las empresas: más allá de la letra de la ley, hacia un espíritu de confianza.
- Respeto por las reglas.
- Apoyo al comercio multilateral.
- Respeto por el medio ambiente.
- Prevención de actividades ilícitas.

Los anteriores principios son acompañados por códigos de conducta y por normas para todos los involucrados en los negocios, es decir: clientes, empleados, propietarios e inversores, proveedores, competidores y comunidad.

## **2.8. Principios Globales de Sullivan<sup>10</sup>**

La iniciativa Principios Globales de Sullivan debe su nombre al reverendo León Sullivan quien en 1997 propuso un código de conducta relacionado con los derechos humanos. El objetivo fue persuadir a las compañías norteamericanas con inversiones en Sudáfrica para que aplicaran en forma voluntaria los principios propuestos y de esa manera establecieran condiciones laborales para los empleados sudafricanos iguales a las establecidas en sus empresas para empleados extranjeros y/o norteamericanos.

Estos principios han sido importantes para terminar con la discriminación racial en los lugares de trabajo en Sudáfrica. La iniciativa fue retomada en

---

<sup>10</sup> <http://www.thesullivanfoundation.org/>

Naciones Unidas y en noviembre de 1999 se lanzaron los “*Principios Globales de Sullivan para la Responsabilidad Social Corporativa*”, con el propósito de animar a las empresas a apoyar la justicia económica, social y política en todos los lugares del mundo.

Los líderes empresariales adscritos se comprometen con los siguientes principios:

- Apoyo a los derechos humanos universales.
- Acceso al empleo igualitario.
- Inclusión de la diversidad racial, de género, color, raza, edad, creencias religiosas.
- Tolerancia, comprensión y respeto por las diferentes culturas dentro de la gestión de las empresas.
- Erradicación total y absoluta de la explotación de niños, castigo físico, abuso femenino y servidumbre involuntaria.
- Respeto a la libertad de asociación voluntaria.

## **2.9. SA 8000<sup>11</sup>**

SA8000 es una norma auditable elaborada por *Social Accountability Internacional (SAI)*, organización no gubernamental creada en 1997. La norma ofrece los elementos y los procesos necesarios para la auditoría social, a través de auditores especializados, autorizados y formados por la propia *SAI*.

La Norma SA 8000 (Social Accountability) fue creada por un panel de expertos reunido por la Agencia de Acreditación del Consejo de Prioridades Económicas de Nueva York, ahora llamado Responsabilidad Social Internacional. El panel de Expertos estaba compuesto por representantes de organizaciones de todo el espectro de partes interesadas (sindicatos, fabricantes, minoristas, organismos académicos, ONGs y empresas de consultorías y certificación).

Esta norma toma como referencia los principios de la *Organización Internacional de Estandarización (ISO)* y participan empresas y organizaciones de la sociedad civil, junto con otras iniciativas que cuentan con apoyo gubernamental. También abarca los principales acuerdos internacionales sobre derechos laborales, la Declaración Universal de Derechos Humanos y la Convención de Naciones Unidas sobre los Derechos del Niño. Para el año 2006, 1112 empresas en 57 países contaban con una acreditación *SA8000*.<sup>12</sup> (Anexo 4)

El principal objetivo de esta norma es el diseño y difusión de estándares globales voluntarios que garanticen buenas condiciones laborales a los trabajadores de las empresas. Su sistema se basa en principios de credibilidad, verificación y transparencia de las relaciones laborales dentro de las empresas.

---

<sup>11</sup> <http://www.sa-intl.org>.

<sup>12</sup> <http://www.cepaa.org>

El Consejo Asesor del SA 8000 está integrado por personas de los sectores empresarial, laboral, ONGs y gubernamental.

Los miembros actuales del Consejo del SA 8000 provienen de las siguientes empresas y organizaciones:

- Miembros corporativos: Legacoop Nazionale (Italia); Trillium Asset Management (EE UU); Toys 'R' Us (EE UU); Eileen Fisher (EE UU); Dole Food Company (EE UU); Avon Products (EE UU); SGS Int'l Certification Services (Suiza); Otto-Versand (Alemania); WE Europe (Holanda)
- Miembros sindicales, de ONGs y gubernamentales: Federación Internacional de Trabajadores del Textil, Vestuario y Cuero; National Child Labor Committee (EE UU); Fundación Abrinq (Brasil); Oficina de Servicios de Proyectos de las Naciones Unidas; Oficina del Controlador de la Ciudad de Nueva York (EE UU); Union Network International [Red Sindical Internacional], (Suiza); Responsabilidad Social Internacional (EE UU); President Emeritus, Amalgamated Clothing and Textile Workers Union (EE UU); Amnistía Internacional (EE UU); Red de Solidaridad de la Maquila (Canadá).

SAI no realiza verificación del cumplimiento del código en forma directa como tampoco contrata a organizaciones para que lo hagan, sino que acredita a organizaciones de auditoría social que llevan a cabo auditorías a las empresas que solicitan la certificación.

Algunas de las organizaciones acreditadas por el SA 8000 son empresas comerciales de auditoría de sistemas de administración. Ejemplos de estas son: Bureau Veritas Quality International (BVQI - Gran Bretaña), Centro per Hnnovazione e lo Sviluppo Economico (CISE - Italia), Det Norske Veritas (DNV - Noruega), Underwriters Labs (UL - EE UU); Intertek Testing Services (ITS - EE UU), RWTUV Far East Ltd. (Tailandia), International Certification Services (SGS-ICS - Suiza).

SAI ofrece cursos de capacitación para auditores, aunque los auditores pueden también ser capacitados por "capacitadores acreditados", los cuales actualmente son SGS y CISE. El personal de SAI acompaña a las firmas de auditoría como "testigos de auditoría" antes de su acreditación. Sin embargo, son las organizaciones de auditoría las que realizan todas las auditorías y otorgan la certificación o sugieren las acciones correctivas necesarias para que el establecimiento consiga la certificación.

Después de lograr la certificación, el organismo de certificación realiza "auditorías de vigilancia" al menos cada seis meses y una auditoría completa cada tres años. Según Judy Gearhart, de SAI, se promueve que los auditores realicen inspecciones de fábricas sin anuncio previo.<sup>13</sup>

---

<sup>13</sup> <http://www.mtas.es>

## **2.10. World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)<sup>14</sup>**

El *World Business Council for Sustainable Development (WBCSD)* es una agrupación de 190 empresas multinacionales pertenecientes a 35 países y 20 sectores industriales, unidas por el compromiso de lograr un desarrollo sostenible. El *WBCSD* establece como necesario para lograr sus objetivos el éxito financiero de las empresas, el balance ecológico y el progreso social.

El *WBCSD* cuenta con una red regional en sus países afiliados para crear un canal de comunicación entre ellos. Su preocupación se centra en apoyar a las empresas para que puedan mantener altos estándares para operar en los mercados globalizados. (Anexo 5)

Los principales temas que aborda *WBCSD* son: valores-gobernabilidad, regulación-control, operaciones de negocios, *accountability*, derechos humanos, derechos de los trabajadores y condiciones laborales, impacto del producto, impacto social de la inversión e impacto ambiental (Núñez, 2003)

## **2.11 ISO 14001**

La **Organización Internacional para la Estandarización (ISO)**, es un organismo con sede en Ginebra, que nace luego de la Segunda Guerra Mundial integrado por más de 100 agrupaciones o países miembros. Su función principal es la de buscar la estandarización de normas de productos y seguridad para las empresas u organizaciones a nivel internacional.

ISO es un organismo no gubernamental, no depende de ningún otro organismo internacional, por lo que no tiene autoridad para imponer sus normas a ningún país. Las normas ISO son voluntarias, pero cada gobierno puede exigir las dentro de su legislación o normativa.

Atendiendo a la problemática ambiental, durante los 90, muchos países comienzan a implantar sus propias normas ambientales, por lo que se hizo necesario tener un indicador universal que evaluara la protección ambiental en el planeta.

En la Cumbre de la Tierra, organizada por la Conferencia sobre el Medio Ambiente y el Desarrollo de la ONU, realizada en 1992 en Río de Janeiro, Brasil, ISO se comprometió a crear normas ambientales internacionales, luego denominadas **ISO 14000**.

Las normas estipuladas por **ISO 14000** no establecen metas ambientales para la prevención de la contaminación, ni tampoco se involucran en el desempeño ambiental a nivel mundial. Establecen herramientas y sistemas haciendo foco en la calidad de los procesos de producción en interior

---

<sup>14</sup> <http://www.wbcsd.ch/>

de una empresa u organización, y de los efectos que estos tienen sobre medio ambiente.

La primera versión de la certificación ISO 14001 fue aprobada en 1996 basada en la Norma BSI BS 7750. La ISO 14001 versión 2004 es la referencia internacional para la sustentabilidad del negocio, cumpliendo con la legislación para reducir los efectos ambientales causados por las actividades de las empresas.

Actualmente existen más de 103 mil empresas<sup>15</sup> en 127 países promoviendo sistemas de gestión ambiental certificados a través de la norma ISO 14001 y en México concretamente en el año de 2006 se certificaron 422 empresas. (Anexo 6)

## **2.12 ISO7WD 26000**

La Organización Internacional de Estandarización (International Organization for Standardization, ISO) continúa trabajando en la elaboración de una norma sobre responsabilidad social empresarial conocida como ISO 26000, cuya publicación se prevee para el año 2008. Esta norma dará una señal muy importante a los mercados sobre la importancia de la RSE, dado el prestigio y uso generalizado de los productos de ISO.

Esta norma ha sido desarrollada con las aportaciones de seis grupos diferentes de partes interesadas: consumidores, gobierno, industria, trabajadores, organizaciones no gubernamentales y servicios. La propuesta aborda temas de responsabilidad relacionados con el medio ambiente, los derechos humanos, las prácticas laborales, el gobierno organizacional, las prácticas de negocios justas, el involucramiento de la comunidad y desarrollo social y los temas de consumidores.

Se ha planteado que la norma no se constituye como un sistema de gestión estandarizado, sino como una guía orientativa que no contendrá requisitos certificables. La guía se limitará a proveer a las empresas e instituciones de principios orientadores en materia de RSE.

El borrador de la norma internacional adoptado por el grupo de trabajo será circulado entre los organismos miembro para su votación. La publicación como Norma Internacional requerirá de al menos el 75 por cien de los votos de sus miembros para su aprobación.<sup>16</sup>

---

<sup>15</sup> <http://www.ecology.or.jp/isoworld/english/analy14K.htm>

<sup>16</sup> ISO/TMB/WG RS N 80, 6 de octubre de 2006, borrador de trabajo.

### 3. LA RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL EN MÉXICO

Innumerables iniciativas de compromiso ético han surgido en el mundo de los negocios y se han constituido en el referente obligado de las empresas para lograr una gestión responsable. Sin embargo, se ha observado que los países desarrollados están más involucrados en la difusión y práctica de acciones socialmente responsables.

Con la apertura comercial de los últimos años los actores globales han asumido nuevas funciones. Muchas de las empresas multinacionales inscritas en acuerdos de libre comercio han adquirido nuevos patrones de comportamiento identificados con la filosofía RSE. América Latina, como parte de la economía global, también se ha visto enfrentada a estos cambios económicos. Su creciente inserción en los mercados globales a través del comercio e inversión extranjera, la llegada a la zona de grandes empresas multinacionales y la cada vez mayor presión de organizaciones que promueven la RSE, muestran la tendencia creciente para que los diferentes países latinoamericanos se involucren con mejores prácticas empresariales.

México aparece en el contexto latinoamericano con avances limitados. La RSE ha sido promovida principalmente por las organizaciones multinacionales y su difusión al resto de las empresas aún es parcial. Además, hasta hace poco tiempo el tema de la responsabilidad de las empresas aparecía dentro del ámbito de la filantropía.

Al respecto, el Centro Mexicano para la Filantropía, Asociación Civil (CEMEFI A. C.) y la Alianza para la Responsabilidad Social Empresarial (AliaRSE), han sido las instancias encargadas de entregar los distintivos ESR a las empresas que demuestran tener gestiones éticas. Pero vale la pena agregar que en fechas recientes han surgido otras iniciativas promotoras de la responsabilidad empresarial en México. A continuación se hace una breve descripción de los esfuerzos por implantar la RSE en nuestro país.

#### 3.1. Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI)<sup>17</sup>

*El Centro Mexicano para la Filantropía (CEMEFI)*, fundado en 1998 por un grupo de empresarios, opera en todo el país y tiene como sede la Ciudad de México. La *CEMEFI* otorga anualmente una distinción de las compañías que se comportan de forma socialmente responsable a través de un test que éstas deben completar con más de un centenar de indicadores sobre manejo medioambiental y políticas de calidad en el trabajo. En esta evaluación radica probablemente la principal crítica a la metodología empleada por CEMEFI, en la medida que confía en la información proporcionada por las empresas.

---

<sup>17</sup> <http://www.cemefi.org>



En palabras de Juan Felipe Cajiga Calderón, coordinador del programa de Responsabilidad Social Empresarial del *CEMEFI*, las cuatro categorías que se consideran básicas de la responsabilidad social son: ética empresarial, vinculación de la empresa con la comunidad, calidad de vida en la empresa y cuidado y conservación del medio ambiente (Gutiérrez, 2003). En el otorgamiento del reconocimiento de *CEMEFI* a las empresas responsables participan también la Revista Expansión, la Unión Social de Empresarios de México (USEM), la Confederación Patronal de la República Mexicana (Coparmex), la Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (Concamin), el Consejo Coordinador Empresarial (CCE) y Desarrollo Empresarial Mexicano.

Los indicadores marcados por *CEMEFI* que sirven de guía para la auto-evaluación voluntaria de las empresas originalmente fueron ochenta. En la actualidad llegan a 147 y los temas más relevantes son la calidad de vida en la comunidad interna y cuidado del medio ambiente. Hoy las actividades filantrópicas son consideradas de menor importancia.

El programa de Responsabilidad Social de la Empresa, auspiciado por *CEMEFI*, tiene los siguientes objetivos:

- Promover la participación del sector privado de forma activa y decidida en proyectos de desarrollo sostenible.
- Facilitar la ejecución de programas socialmente responsables ofreciendo servicios competitivos para las empresas.
- Conocer el comportamiento y las tendencias del sector empresarial en materia de responsabilidad social.
- Vincular a empresas y empresarios con organizaciones de la sociedad civil buscando establecer alianzas intersectoriales y relaciones sólidas que generen beneficio mutuo.

Dentro de la lista de asociados a *CEMEFI* se encuentran Citibank de México, Coca Cola de México, Grupo Financiero Bilbao Vizcaya-Bancomer, Hewlet Packard de México, Janssen-Cilag, Shell México, Segunda Mano, Apasco S.A., Nestlé México, Wal-Mart de México, entre otras. Resulta fácil comprobar que la mayor parte de estas empresas son subsidiarias nacionales de empresas extranjeras, estando fuertemente influenciadas por la cultura de responsabilidad social que se desarrolla en sus países de origen.

En el año 2001 se comenzó a otorgar este distintivo y fueron diecisiete empresas las elegidas;<sup>18</sup> en el año 2002 fueron veintiocho; para 2003 sumaron cuarenta y una; en el año 2004 se reconocieron a sesenta y una; en 2005 sumaron ochenta y cinco, mientras que en 2006 se distinguieron a ciento veinticuatro y para el año 2007 las empresas distinguidas fueron ciento setenta y cuatro. Las áreas en que estas empresas han colaborado incluyen educación,

---

<sup>18</sup> Las empresas que obtuvieron el distintivo en 2001 fueron: ALFA Corporativo; Arthur Andersen, Ruiz, Urquiza y Cía.; BBV-Bancomer, Cementos Apasco; Citibank México; Coca Cola de México, Grupo Ángeles; Grupo Bimbo; Hewlet Packard de México; SC Johnson & Johnson; Segunda mano; Shell México; Supermercados Internacionales HEB; Wal-Mart de México y Zimal Consultores.

alimentación, ecología, atención a minusválidos, salud y medio ambiente. (Anexo 7)

Un aspecto en el que se ha destacado *CEMEFI* es en su esfuerzo por recoger las mejores prácticas en materia de RSE que vinculen el éxito de los negocios con su impacto positivo en la sociedad. Las empresas ganadoras en la primera versión (2000) del reconocimiento fueron:

- *Janssen-Cilag*: por su práctica de “Eliminación de residuos” tendiente a la disminución de desperdicios para contribuir a la preservación del medio ambiente (Área Medio Ambiente).
- *Danone México*: por su programa “Construyamos sus sueños”, destinado al apoyo de niños con cáncer, huérfanos, discapacitados o habitantes de zonas indígenas (Área Vinculación con la Comunidad).
- *Cementos Apasco*: por la práctica “Centro de Capacitación agroforestal”, cuyo objetivo es elevar el nivel y calidad de vida de los poblados cercanos a las plantas de cemento (Área Vinculación con la Comunidad).
- *Servicios Industriales Peñoles*: el programa “Modelo de desarrollo y promoción comunitaria” apoya programas de salud, planificación familiar y conservación del medio ambiente (Área de Desarrollo Comunitario).
- *Janssen-Cilag*: su práctica “Empleado apasionado” pretende garantizar la calidad de vida del personal mediante el control de sus niveles de satisfacción, desarrollo de capital intelectual, reducción de los factores de riesgo del trabajo y salud (Área Calidad de Vida de la Empresa).

Recientemente el *CEMEFI* llevó a cabo un taller de Responsabilidad Social Empresarial, participando en él los representantes de diversas empresas. En la inauguración Jorge Villalobos, presidente ejecutivo del *CEMEFI*, detalló que la responsabilidad social empresarial era una filosofía que ayudaba a la empresa a generar un interés, por parte de toda la organización, en la mejora de la sociedad (Martínez, 2002).

Ahí mismo aclaró que debe modificarse el imaginario colectivo en torno al concepto de RSE, ya que se tiene la creencia de que se trata de donaciones, lo cual reduce a la responsabilidad social a un solo ámbito de su actividad. Al respecto precisó que los ámbitos que debe cubrir esta actividad hacen referencia al consumo, publicidad, relación con proveedores y vida dentro de la empresa, ya que esto le da un valor agregado ante los empleados, público externo y sociedad en general.

Si bien es cierto que los criterios establecidos por *CEMEFI* para impulsar la responsabilidad social empresarial en México han sido importantes, es indudable que todavía hay un gran camino por recorrer para que las empresas establezcan un verdadero compromiso social y la RSE deje de ser sólo una práctica bien intencionada.

### 3.2. Instituto de Desarrollo Empresarial Anáhuac (IDEA)

El *Instituto de Desarrollo Empresarial Anáhuac (IDEA)* se constituye tal vez en el esfuerzo más formal en lo que a la promoción de la responsabilidad social empresarial en México se refiere. Con el apoyo activo de organismos como el *Banco Interamericano de Desarrollo (BID)*, *American Chamber of Commerce of Mexico, A.C.*, *Fundación para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, A.C. (FUNTEC)* y la *Secretaría de Economía*, a través del Fondo PYME, *IDEA* inició desde el año 2004 el programa *IDEARSE (Programa de Responsabilidad Social Empresarial Anáhuac)*.<sup>19</sup>

*IDEARSE* es la unidad ejecutora del programa *Implantación de Medidas de RSE en Pymes en la Cadena de Valor* y representa el proyecto de la Facultad de Economía y Negocios, el *Instituto Empresarial Anáhuac* y el *Banco Interamericano de Desarrollo*. Este programa es cofinanciado por el *BID*, actuando como *Administrador Multilateral de Inversiones* la Universidad Anáhuac y las grandes empresas participantes (llamadas “empresas clave”), así como por otras entidades.

El objetivo del programa es mejorar la competitividad y oportunidades de acceso a mercados de Pequeñas y Medianas Empresas (PyMES) mexicanas para contribuir a su permanencia en el largo plazo a través de la generación y puesta en práctica de un modelo para la implantación de medidas RSE en al menos 100 PyMES de las cadenas de valor de 10 grandes empresas (10 PyMES por cada “empresa clave”).

Lo que se pretende demostrar, a manera de experiencia piloto y en congruencia con los avances que en esta materia se han logrado a nivel mundial y en México en particular, es que la RSE agrega valor a los procesos de gestión y dirección de las empresas, al ser un conjunto integral de principios que se utilizan en el proceso de planeación y la toma de decisiones de las empresas y que les permiten responder de mejor manera a las necesidades del negocio, de los clientes, de los empleados y del entorno físico y social. De esta forma, los principios y acciones de RSE, aunados al modelo de Dirección por Calidad y a otros factores, coadyuva efectivamente al desarrollo de ventajas competitivas.

Por otro parte, también la Universidad Anáhuac promueve el diplomado “Responsabilidad Social Empresarial”, único en su tipo en México.

Las empresas que están involucradas en el proyecto son las siguientes:

- Novartis
- Coca-Cola
- Santander
- Wyeth
- Sony
- Cemex
- Grupo Model

---

<sup>19</sup> <http://www.anahuac.mx/idearse/>

- Grupo Zapata
- FEMSA
- Cargill

### **3.3. Instituto Mexicano de Ejecutivos en Finanzas (IMEF)**

A principios de este año, el *Instituto Mexicano de Ejecutivos en Finanzas (IMEF)*, en colaboración con la Universidad Iberoamericana, emitió un proyecto para actualizar los *Principios de Ética del Ejecutivo de Finanzas*, acordes con la filosofía RSE. Se pretende crear un auto evaluación que ubique a los interesados en su situación respecto a los principios y funciones de los involucrados en el tema. Adicionalmente, se presentarán casos concretos y las mejores prácticas, las cuales se estarán actualizando por medio de la página electrónica del IMEF.

Se espera que los principios apliquen a cualquier ejecutivo en finanzas en cualquier parte del mundo, por lo que se ha retomado la normatividad internacional más actual.

### **3.4. Norma Mexicana de Responsabilidad Social**

Tratando de avanzar en el tema de la RSE en México, en este momento se encuentra en estudio, por parte de los integrantes del *Instituto Mexicano de Normalización y Certificación, A.C.*, la aprobación de la *Norma Mexicana de Responsabilidad Social e Integridad*.<sup>20</sup>

En la preparación de esta norma participaron 28 organizaciones, entre las que se encuentran asociaciones empresariales, secretarías de Estado, universidades, centros e institutos de investigación, ONGs, consultorías en medio ambiente y organismos financieros.

La norma abarca aspectos laborales, derechos humanos, medio ambiente, sistemas de administración y gestión de la empresa, responsabilidades de partes interesadas (stakeholders), responsabilidad social e integridad (medidas anticorrupción y valores éticos de la empresa).

### **3.5 Pacto Global México**

El 9 de junio de 2005 es la fecha que marcó el inicio formal de las actividades del *Pacto Mundial en México*. Esta gran alianza internacional fue presentada por primera vez en 1999 en el Foro Económico de Davos, Suiza, por el Secretario General de Naciones Unidas, Kofi Annan. Hoy aglutina a más de 2 mil empresas en el mundo que tienen como referente su apego a los diez principios de responsabilidad social que contiene el programa.

---

<sup>20</sup> Será norma mexicana (IMNC/COTENNSASST/SC) una vez aprobada su declaratoria de vigencia por parte de la Dirección de Normas de la Secretaría de Economía.

La propuesta principal del *Pacto Mundial* es servir de puente entre el sector privado, los gobiernos y la sociedad civil, con el fin de lograr una economía global humana, incluyente y sustentable. La iniciativa está dirigida a las empresas, a las organizaciones de la sociedad civil y a las fuerzas laborales.

El *Pacto Global en México* tiene como objetivo apoyar, a partir del enfoque propuesto por Naciones Unidas, los esfuerzos para difundir la cultura de la responsabilidad social empresarial. La convocatoria cuenta con la participación de las agencias de las Naciones Unidas que colaboran en la Oficina del Pacto Mundial (OIT, PNUD, PNUMA, ONUDI, OACNUDH) y también participan las principales asociaciones y organizaciones empresariales del país (CCE, COPARMEX, CONCAMIN, ALIARSE, CEMEFI).

Cabe precisar que el *Pacto Mundial* no es un instrumento regulador, ya que no supervisa ni obliga el comportamiento de las empresas. Lo que promueve es la voluntariedad de la responsabilidad pública, la transparencia y el compromiso social de las empresas, organizaciones sociales y sociedad civil para iniciar y compartir las prácticas basadas en los principios propuestos por el programa.

## **4. WAL-MART MEXICO**

De acuerdo a datos de la revista *Fortune*, Wal-Mart es hoy la mayor cadena de distribución estadounidense ya que su volumen de ventas supera al producto interno bruto de Noruega o Austria. Por sí misma, Wal-Mart es la vigésima economía del planeta y, junto con otras doscientas multinacionales, concentra el 29 por 100 de la actividad económica mundial (Hjelt, 2001).

Estas grandes empresas están presentes en la vida diaria de muchos ciudadanos del mundo. En el caso de Wal-Mart su penetración comercial ha sido asombrosa y, mediante sus operaciones en Argentina, Brasil, Canadá, China, Costa Rica, El Salvador, Alemania, Guatemala, Honduras, Japón, México, Nicaragua, Puerto Rico y Reino Unido, ha logrado sumar la cifra récord de más de 90 millones de visitantes a la semana en sus tiendas.

Wal-Mart llegó a México en 1991 cuando la compañía norteamericana adquirió una participación minoritaria en Grupo Cifra, la cadena dueña de tiendas Aurrerá y Superama. En nuestro país la expansión de la compañía ha sido la más importante en su estrategia de internacionalización ya que para el año 2005 se registraron 783 de sus tiendas en 103 ciudades, cuando los números más cercanos son los registrados por Reino Unido que no superó las 300 tiendas.

La fórmula comercial de Wal-Mart ha sido un indiscutible éxito, especialmente en México. Sus programas de vinculación con la comunidad le han valido el reconocimiento por varios años como Empresa Socialmente Responsable, distintivo otorgado por CEMEFI. Su trayectoria, así como las luces y sombras de la mayor compañía del mundo, son el objeto de estudio de este capítulo.

### **4.1. Historia de Wal-Mart México.**

La entrada de Wal-Mart a México en 1991 fue el primer gran éxito del socio fundador Sam Walton (1918-1992) fuera de Estados Unidos. En algún momento Walton dijo "...bajaremos el costo de la vida de todos, no sólo en América (EEUU); daremos al mundo una oportunidad para ver qué es el ahorrar y tener un mejor estilo de vida, una vida mejor para todos".

El objetivo ha sido alcanzado y con creces. La pequeña alza de 0.03 por cien que registraron las acciones de Wal-Mart de México en febrero de 2006, la convirtió en la segunda compañía más grande del país en bolsa, superando en tamaño a Teléfonos de México.

Wal-Mart, filial de la compañía estadounidense Wal-Mart Stores, fue valuada por los inversionistas en 265 mil 778.7 millones de pesos, esto es, 1.7 por 100 más que Telmex con un valor de capitalización de 261 mil 412.5 millones de pesos (García 2006). El crecimiento que Wal-Mart ha experimentado en México en los últimos años (en 2005 invirtió 8 mil 200 millones de pesos para abrir más de 90 tiendas) hizo que cada acción de la

cadena de supermercados aumentara 54 por ciento el año pasado, el cuarto mejor desempeño de las 35 acciones que conforman el índice de precios y cotizaciones de la bolsa.

El ascenso en México de Wal-Mart se viene dando desde hace varios años. Cuando se estableció en 1991, con su participación en Grupo Cifra (también dueño de las tiendas de ropa Suburbia y los restaurantes Vips) firmó un convenio de asociación (50%-50%) para la apertura de Sam's Club en diciembre de ese mismo año, por cierto, el primero fuera de EEUU.

La asociación de Grupo Cifra y Wal-Mart Stores merece un recuento de los principales hechos, a continuación algunos datos:

- En 1958 se abrió al público en la Ciudad de México la primera tienda Aurrerá.
- En 1960 Superama inició operaciones.
- En 1964 Vips inició operaciones.
- En el año 1970 iniciaron operaciones Suburbia y Bodega.
- En 1977 las acciones de Cifra comenzaron a cotizarse en la Bolsa Mexicana de Valores.
- En el año de 1991 se firmó un convenio de asociación con Wal-Mart (50%-50) para la apertura de Sam's Club en México, iniciando operaciones el primer Sam's Club en diciembre del mismo año.
- Para 1992 se incorporaron a la asociación las nuevas unidades de Aurrerá, Bodega Aurrerá, Superama y Wal-Mart Supercenters. Para tal efecto, se crearon dos compañías: Cifra Wal-Mart y WMHCM de las cuales Cifra era dueña del 50 por ciento y Wal-Mart del 50 restante. Cifra mantuvo el 100 por 100 de sus unidades abiertas antes de mayo de 1992.
- En el año de 1994 Grupo Cifra detuvo su crecimiento independiente de Wal-Mart y se incorporaron las nuevas unidades de Suburbia y Vips.
- En el año de 1997 las compañías se fusionaron en Cifra y Wal-Mart hizo una oferta pública de compra de acciones en la Bolsa Mexicana de Valores, adquiriendo el control de la empresa. Cifra permanece como empresa pública que opera todos los negocios en México (Aurrerá, Bodega Aurrerá, Sam's Club, Suburbia, Superama, Vips y Wal-Mart Supercenter).
- El 25 de febrero de 2000 se aprobó en la asamblea de accionistas el cambio de nombre de Cifra, S.A. de C.V. a Wal-Mart de México S.A. de C.V., así como el cambio de pizarra de Cifra por Walmex<sup>21</sup>.

En la actualidad, la empresa opera en 103 ciudades de 31 de los 32 estados de la República Mexicana, y se ha constituido en el empleador privado más grande del país (alrededor de 115 mil). Durante el año 2005 Wal-Mart registró crecimientos de 14% en ventas, 24% en utilidades de operación, 22% en flujo de operativo y 17% en utilidad neta.

En ese mismo año Wal-Mart generó ventas totales por 165 mil 22 millones de pesos, que incluyen ventas netas por 164 mil 369 millones, más

---

<sup>21</sup> Información obtenida de la Bolsa Mexicana de Valores, con fecha de publicación 1 de agosto de 2005

otros ingresos por 653 millones, representando un 14 por 100 más respecto a 2004. Además Wal-Mart invirtió 8 mil 130 millones de pesos en la expansión de la empresa y generó 15 mil 238 empleos.<sup>22</sup>

A diferencia de sus competidores que utilizan el *oferteo* por temporada como su principal estrategia comercial, el éxito del crecimiento de Wal-Mart radica en su política de *precios bajos todos los días*. La obligación de tener precios bajos siempre ha implicado la creación de un sistema informático de mercado y de logística mundial altamente sofisticado para la distribución de mercancías y la negociación con proveedores.

La política de precios bajos todos los días ha permitido obtener la preferencia de un número mayor de clientes e incrementar el promedio de su compra. La clave está en que el consumidor obtiene aproximadamente un 12 por cien de ahorro en la adquisición de los productos. Su más cercana competidora, Comercial Mexicana, registra sólo una tercera parte de las ventas de Wal-Mart.

La estrategia de precios comparativos es otro elemento que ha permitido que Wal-Mart gane terreno. Con los precios comparativos los consumidores obtienen información pública y completa de los precios de los bienes o servicios que pretende comprar, permitiéndole elegir al proveedor más conveniente. Además es importante señalar que debido a las ventajas del Tratado de Libre Comercio de América del Norte, Wal-Mart ha podido adaptar en México el plan de negocios que por años la ha convertido en la tienda favorita de los norteamericanos para que hoy lo sea la de los mexicanos.

#### **4.2 Wal-Mart México, empresa socialmente responsable**

Wal-Mart de México es una de las 10 empresas que por sexta vez consecutiva obtiene el reconocimiento CEMEFI de Empresa Socialmente Responsable<sup>23</sup>, colocándola como la tercera compañía más admirada de México y la más admirada en el sector comercio. Vale la pena entonces citar las acciones y compromisos que la han hecho merecedora del distintivo.

En su informe 2005<sup>24</sup> sobre responsabilidad social, Wal-Mart detalló el perfil de la empresa, su estrategia de desarrollo sustentable y sus desempeños económico, ambiental y social. Como parte importante presentó también la misión, visión y principios de esta empresa.

**Misión.** “La *misión* sobre la cual sustentamos la permanencia y el *éxito* de nuestra empresa es la *creación de valor*. Todos nuestros esfuerzos, estrategias y acciones están encaminados hacia este objetivo.”

---

<sup>22</sup> Trejo, Cinthya, *Alcanza Wal-Mart cifras récord en 2005*, El Economista, 10 de febrero de 2006.

<sup>23</sup> Las empresas que recibieron por sexto año consecutivo el distintivo *ESR* son: Deloitte, Grupo Bimbo, Grupo Financiero BBVA Bancomer, Hewlett Packard de México, Holcim Apasco S.C., Jonson & Son, Shell México, The Coca Cola Export Corporation, Wal-Mart México y Zima Consultores.

<sup>24</sup> El documento puede ser consultado en <http://www.walmartmexico.com>



**Visión.** “La visión de nuestra empresa resume nuestro compromiso con México: *Contribuir a mejorar la calidad de vida de la familias mexicanas.*”

**Principios.** “Respeto por el Individuo, Servicio al Cliente y Búsqueda de la Excelencia, todos en un marco de integridad.”

#### **4.2.1 Perfil de la empresa**

##### A) Formatos de negocios

En los formatos de negocios de Wal-Mart se encuentran autoservicios, tiendas de ropa, clubes de precios y restaurantes.

- Autoservicios
  - a) Bodega Aurrerá: son tiendas de descuento austeras que ofrecen mercancía básica, alimentos y artículos para el hogar (nivel socio-económico bajo).
  - b) Wal-Mart Supercenter: son hipermercados que ofrecen el más amplio surtido de mercancías; desde abarrotes y perecederos hasta ropa y mercancías generales (nivel socio-económico medio).
  - c) Superama: Supermercados ubicados en zonas residenciales (nivel socio-económico medio y alto).
  
- Clubes de precios  
Sam’s Club: son clubes de precios al mayoreo con membresía, enfocados a negocios y a consumidores que compran por volumen.
  
- Ropa  
Suburbia: tiendas de ropa dirigidas a familias de ingreso medio, ofreciendo moda y calidad al mejor precio.
  
- Restaurantes  
Vips: cadenas de restaurantes reconocidas por su servicio, calidad, precio y ubicación. Esta división incluye los restaurantes Vips y los restaurantes de comida mexicana El Portón.

##### B) Cobertura geográfica

Al cierre de 2005 Wal-Mart operaba 783 unidades comerciales distribuidas en 103 ciudades a nivel nacional, incluyendo tiendas de autoservicio, clubes de precios con membresías, tiendas de ropa y restaurantes.



Fuente: Wal-Mart Web

### C) Gobierno Corporativo

Una parte sustancial del programa de responsabilidad social empresarial de Wal-Mart lo constituye su cultura corporativa: “Nuestra cultura es el fundamento de nuestro gobierno corporativo ya que favorece la transparencia, la información oportuna a nuestros accionistas y el manejo ético de la empresa, contribuyendo así a incrementar el valor de la compañía y los beneficios para nuestros clientes, socios, accionistas, asociados, proveedores y comunidades”. Las acciones que el documento señala como básicas para asegurar el cumplimiento de valores, legislación, normatividad y políticas son:

- Informar a sus asociados sobre leyes, políticas y procedimientos a los que se deben apegar.
- Proporcionar a los asociados las herramientas necesarias para que su conducta se apegue a los estándares de la cultura Wal-Mart y de cumplimiento.
- Brindar a los asociados la oportunidad de manifestar sus inquietudes, ofreciéndoles asesoría a través de un cauce distinto e independiente a sus supervisores, hasta lograr una respuesta adecuada.
- Monitorear el cumplimiento a través de los órganos de gobierno corporativo y de auditorías a las operaciones de la empresa.
- Atender cualquier situación de irregularidad que pueda afectar la integridad, contabilidad y patrimonio de la empresa.

Wal-Mart ha elaborado una Declaración de Ética que establece los principios a observarse en todas las operaciones de la empresa en el país. Esta declaración es obligatoria para todos los asociados y debe ser leída y firmada por cada uno de ellos. Se explicita el compromiso de Wal-Mart por hacer lo correcto siempre, actuando con integridad y cumpliendo con la ley para generar una ventaja competitiva que le permita dar impulso y crecimiento a sus negocios en México, colaborando en la construcción de un país mejor.

#### **4.2.2 Estrategia para el desarrollo sustentable**

La visión de desarrollo sustentable para Wal-Mart radica en cumplir con la visión de *Contribuir a mejorar la calidad de vida de las familias mexicanas*, dando oportunidades y herramientas para apoyar el crecimiento de sus asociados, proveedores y comunidades en las que opera (en 2005 se incorporaron 1,380 nuevos proveedores mexicanos). Para lograr este objetivo Wal-Mart se apoya principalmente en su política de precios bajos.

El desarrollo sustentable lo aplica en el diseño y operación de sus unidades reduciendo el consumo de agua y energía, minimizando los niveles de ruido y manejando adecuadamente los desechos de su operación. En el 2005 Wal-Mart invirtió 89.5 millones de pesos en 45 plantas de tratamiento de aguas residuales.

#### **4.2.3 Desempeño económico**

En los últimos seis años Wal-Mart ha generado más de 53 mil nuevas fuentes de empleo directo en México, lo que la convierte en una de las empleadoras más importantes. Al día de hoy la empresa la integran 124 mil 295 asociados. Su impacto económico favorece también la generación de 175 empleos indirectos en diversos servicios relacionados con la industria de la construcción.

En sus indicadores financieros Wal-Mart reporta una inversión para el año de 2005 de 8 mil 100 millones de pesos, representando un 4.5% del total de inversión extranjera directa en México. Esta inversión le permitió la apertura de 95 nuevas tiendas, incrementando su presencia en 29 ciudades.

Del lado del consumo el poder de compra de los mexicanos se ha incrementado, según refiere Wal-Mart, para la adquisición de bienes duraderos gracias al crédito al consumo. A través de los programas Tarjeta Wal-Mart, Tarjeta Suburbia y Compra Fácil, se ha facilitado el acceso al crédito a personas con ingresos desde 2 mil pesos mensuales y sin antecedentes crediticios.

Por otro lado, la política de *Precios bajos todos los días* le significó a Wal-Mart que 742 millones de clientes la distinguieran con su preferencia en el año 2005.

#### **4.2.3 Desempeño ambiental**

La responsabilidad ambiental de Wal-Mart se concreta en el plan de mantenimiento de sus unidades, en el manejo de desechos y en la difusión de la cultura del uso racional de los recursos naturales entre sus asociados.

##### **A) Cuidado del agua.**

En sus unidades se reutiliza el agua, se cuenta con plantas de tratamiento de aguas residuales en 117 unidades y se instalan equipos de bajo o nulo

consumo de agua. Adicionalmente se desarrollan pruebas de nuevas tecnologías que le permitirán el ahorro de millones de litros de agua al día en sus tiendas y oficinas. También se capta el agua de lluvia para reinfiltarla al subsuelo mediante pozos de absorción, a fin de contribuir a la recarga de los mantos acuíferos.

#### B) Reciclaje de desechos.

La empresa cuenta con cuartos refrigerados para la conservación de desechos orgánicos que han sido previamente separados y clasificados en sus unidades. Además, se desarrollan programas de entrenamiento continuo e información a los asociados para el control y cuidado de los desechos que puedan causar contaminación ambiental. Los residuos peligrosos que se generan a través de la operación de las tiendas como aceites, baterías, etc., son tratados de manera especial.

Wal-Mart fortalece la cultura del reciclaje en asociados, clientes y socios participando en programas de reciclaje de envases de Pet y multicapas. Por otro lado, participa en la campaña de separación de basura imprimiendo 857 millones de bolsas con la información necesaria para la separación de basura, las bolsas se entregan a los clientes en todo el autoservicio.

#### C) Consumo de energía

La reducción en el uso de energía eléctrica se apoya en la estrategia de implantar nuevas tecnologías así como generar conciencia sobre la utilización eficiente de este recurso en oficinas, unidades y centros de distribución.

Se impulsan programas de estímulo y reconocimiento en individuos y áreas de la empresa que aporten nuevas ideas para mejorar el aprovechamiento de los recursos para lograr la eficiencia y cumplir con las expectativas de funcionamiento.

#### D) Cuidado del entorno

Wal-Mart organiza brigadas de voluntariado para reforestación, cuidado de parques, banquetas y camellones. A través de la *Semana Nacional de Voluntario* se promueve la participación de los asociados y sus familias. Así en 2005 9 mil 888 voluntarios participaron en actividades para mejorar el medio ambiente, como plantar 15 mil 448 árboles.

En el diseño de nuevas tiendas se incluyen áreas verdes que permiten dar vida a una cantidad importante de árboles dependiendo de las especies de cada región.

#### **4.2.4 Desempeño social**

##### *a) Nuestra Gente*

Para Wal-Mart la cultura organizacional es la base más sólida de su estructura. Fundamentada en la Integridad se practican los principios de Respeto por el Individuo, Servicio al Cliente y Búsqueda de la Excelencia.

La expansión constante de la empresa y la diversidad de su operación fomentan el desarrollo profesional y personal de sus asociados poniendo énfasis en la adquisición de nuevas habilidades y en su crecimiento dentro de la empresa. Durante 2005 recibieron capacitación 101 mil 119 asociados y 16 mil 118 fueron promovidos, permitiéndoles de esta manera lograr una estabilidad para ellos y seguridad para sus familias.

La responsabilidad de Wal-Mart por garantizar condiciones laborales seguras se traduce en programas permanentes para reducir el índice de accidentes. Como ejemplo, en 2005 se logró una reducción del 10% en el número de accidentes de toda la empresa.

Por otra parte, las prestaciones que otorga Wal-Mart a sus trabajadores son superiores a las que marca la Ley Federal del Trabajo, destacando el Bono de Asociados por Resultados para quienes logran superar los objetivos. En 2005 74 por 100 de las unidades alcanzaron bono.

Wal-Mart impulsa la igualdad de oportunidades para hombres y mujeres por lo que el 49% de sus asociados son mujeres. Adicionalmente en la empresa laboran 255 asociados con capacidades diferentes.

##### *b) Nuestros Proveedores*

Wal-Mart dentro de su estrategia comercial facilita la entrada de productos a nuevos mercados. Así en 2005 promovió la realización de ocho ferias regionales, incorporando 487 artículos de 96 proveedores. A través de las áreas que brindan asesoría se apoya a los proveedores en la producción, reducción de costos, diseño, empaques y etiquetado, entre otros.

En 2005 se promovió el financiamiento público por 10 mil 306 millones de pesos para la micro, pequeña y mediana empresa. El apoyo a proveedores contempla la inversión en tecnología e infraestructura para lograr la eficiencia en el suministro al formar áreas específicas que buscan nuevos productos y desarrollan proveedores para el mercado local, nacional e internacional. La empresa además ha creado áreas de desarrollo para la cadena textil y confección, cadena de abasto de perecederos y nuevos productos regionales.

##### *c) Nuestras comunidades*

La principal característica del involucramiento de Wal-Mart con la comunidad consiste en que cada unidad de la compañía se convierte en agente de cambio, detectando los problemas prioritarios y oportunidades de su población y motivando la participación de asociados, clientes y socios.

El enfoque de desarrollo supone la participación de los asociados en acciones encaminadas a la ayuda social, además de apoyar programas de organizaciones de la sociedad civil que contribuyan a la solución del problema alimentario en algunas comunidades del país.

- Donativos en especie: en 2005 Wal-Mart donó 9 mil 734 toneladas de productos a nivel nacional.
- Campañas Peso a Peso: se impulsó la campaña entre clientes y socios a través del programa “Reto 2005”, beneficiando a nueve organizaciones locales de la sociedad civil.
- Inversión en programas de nutrición: se otorgaron donativos financieros para apoyar proyectos de atención a la nutrición. En 2005 se favorecieron 23 proyectos en 17 estados del país, entre los que destacan el financiamiento a 232 huertos y granjas familiares, cocinas ecológicas, letrinas, infraestructura para bancos de alimentos y comedores, educación en nutrición y una planta potabilizadora de lluvia.
- Programa de seguridad alimentaria: con la Fundación Wal-Mart de México se creó en agosto de 2005 el programa “Ayudar también es un arte” y se dio la oportunidad a comunidades indígenas (mazahua y tarahumara) de ofrecer sus artesanías en algunas tiendas de la cadena (101). En esta fase se benefició a mil 315 artesanos, reintegrándoles el 100 por 100 del importe de la venta, incluyendo la utilidad.
- Por los damnificados de Stan y Wilma: en 2005 se canalizaron mil 114 toneladas de mercancías para los damnificados de Chiapas, Oaxaca, Quintana Roo y Veracruz.
- Trabajo voluntario: a través de la fundación se desarrollan programas de voluntariado local y nacional, resultando que a lo largo de 2005 13 mil 869 asociados participaron como voluntarios. También por segundo año consecutivo se realizó la Jornada Nacional de Voluntario con la participación de 9 mil 888 voluntarios. Con los programas Pelotón Guadalajara, “Regala una sonrisa” y “Tómame la foto con Santa” se beneficiaron a 79 mil 500 niños y adultos mayores de todo el país.

#### **4.3. Evaluación de Wal-Mart México.**

En los últimos años, las actividades realizadas por las empresas y organizaciones en el ámbito de la responsabilidad social han adquirido relevancia en todo el mundo. En México estamos dando apenas los primeros pasos en esta materia y las empresas denominadas *socialmente responsables* son en su mayoría subsidiarias nacionales de compañías multinacionales que han importando la filosofía de la RSE de sus lugares de origen.

La adopción voluntaria de criterios éticos en la práctica de las empresas ha significado para las compañías prestigio de la organización y mejor imagen

de la marca; confianza de clientes y proveedores; motivación y lealtad del personal; mayor competitividad (calidad, rentabilidad y seguridad); comprensión y apoyo de la comunidad; reputación internacional y calificación frente a mercados comerciales y financieros y, finalmente, permanencia en el mercado a mediano y largo plazos. Esto es, la RSE aumenta el valor agregado y mejora la posición competitiva de las empresas (Iturbide, 2004).

Respecto al desempeño de Wal-Mart como empresa socialmente responsable, la evaluación toma como referencia algunas notas periodísticas recientemente publicadas. Se analizan aquellas que reconocen la trayectoria de éxito y compromiso de Wal-Mart, así como las que la señalan como responsable de violar los derechos de los trabajadores, además de presionar a proveedores para reducir sus costos.

El periódico *El Economista* en su artículo “Wal-Mart: el big brother de los exportadores mexicanos”, publicado el 27 de mayo de 2002, anunció la apertura de nuevas unidades de la cadena de autoservicio en nuestro país. Destaca de la nota el programa piloto de Wal-Mart para convertir a sus mejores proveedores nacionales en exportadores y los productos que más busca Wal-Mart de México para exportar son los perecederos.

Por otro lado, en información publicada el 1 de marzo de 2006 por *Notimex*, Wal-Mart habló de su inversión por un monto de mil millones de pesos para financiar a micro, pequeñas y medianas empresas con una tasa preferencial de 6.81 por ciento anual para el año 2006. Se detalla que el programa beneficiará a cuatro mil proveedores potenciales con ventas menores a 40 millones de pesos anuales, a los que se les brindará asesoría para presentar sus productos, diseñar sus empaques y reducir costos.

Un reconocimiento reciente a Wal-Mart Stores Inc., fue otorgado en agosto de 2006 cuando fue nombrada por la revista *LATINA Style* como una de las “50 Mejores Compañías para Latinas Profesionales en los Estados Unidos” por sus programas e iniciativas de ayuda a las profesionales de origen latino en sus lugares de trabajo. Charlyn Jarrels Porter, Directora Principal de Diversidad de Wal-Mart, afirmó: “el compromiso de Wal-Mart con la diversidad es evidente en las oportunidades de desarrollo profesional que le ofrecemos a nuestras asociadas y también en el apoyo que les damos para que puedan cuidar a sus familias”.<sup>25</sup>

Del mismo modo las revistas *Black Enterprise*, *Diversity Inc.*, *Hispanic* y *Asian Enterprise* han elogiado a Wal-Mart por su compromiso con la diversidad. Hay que recordar que en 1992 el fundador de Wal-Mart, Sam Walton, recibió la medalla de la libertad que es una de las más altas condecoraciones que otorga el gobierno de los Estados Unidos.

---

<sup>25</sup> Notimex (2006), “Wal-Mart Stores, Inc. nombrada entre las 50 mejores compañías para latinas profesionales por la revista *LATINA Style*.”

Sin embargo, en últimas fechas han surgido una serie de acontecimientos que ponen en entredicho el comportamiento socialmente responsable de Wal-Mart Stores y, específicamente, de Wal-Mart de México.

Eduardo Galeano en su artículo “Los derechos de los trabajadores ¿Un tema para los arqueólogos?”<sup>26</sup> afirmó que los más de 900 mil empleados que conforman la planta laboral de Wal-Mart tienen prohibida la afiliación a cualquier sindicato, si alguno lo hace pasa a ser un desempleado más. El escritor latinoamericano expresa que la exitosa empresa niega sin disimulo uno de los derechos humanos proclamados por la Organización de Naciones Unidas: la libertad de asociación.

Por su parte, Ramón Pueyo<sup>27</sup> publicó en 2003 en el diario español *Heraldo de Aragón* que a Wal-Mart se le acusa de disminuir en términos reales los salarios en el sector de la distribución estadounidense y que si una familia norteamericana tuviera que vivir con el salario de uno sólo de sus componentes que trabajara en esta empresa, la familia estaría por debajo del nivel federal de pobreza. Esta razón explica, en la visión del articulista, el que aproximadamente la mitad de los empleados dejen la compañía cada año para trabajar en otro sitio.

En este mismo artículo se afirma que el tamaño y poder de mercado de Wal-Mart han generado temor entre sus competidores, proveedores y reguladores. Adicionalmente la empresa censura las portadas de revistas como *Cosmopolitan*, *Marie Claire* o *Rolling Stone* y obliga a las discográficas a crear versiones ad hoc de los materiales cuyo contenido considera inapropiados. Wal-Mart, además, es la única cadena de distribución estadounidense que rechazó la venta de determinados productos anticonceptivos.

En otra nota periodística Carlos Mondragón<sup>28</sup> apunta que Wal-Mart fue duramente criticada por las prácticas laborales que desarrolló en 2003 ya que oficiales de inmigración de Estados Unidos arrestaron a 250 trabajadores que eran inmigrantes ilegales que trabajaban en 61 tiendas de 21 estados de la Unión Americana. Cuando se interrogó a los directores de Wal-Mart sobre este hecho dijeron desconocer si habían contratado a inmigrantes ilegales, pero investigaciones posteriores revelaron que algunos ejecutivos sí estaban enterados de esta situación.

Del lado de los proveedores Wal-Mart también ha enfrentado problemas respecto a las negociaciones con este grupo de interés, tan importante en el momento de hacer un diagnóstico sobre su compromiso con la responsabilidad social. El 8 de febrero de 2004, Peter Goodman escribía en el *Washington Post* “Mientras el capital registra el globo en busca de trabajadores más baratos y maleables, y mientras los países pobres recurren a las multinacionales para que les provean empleos y abran mercados de exportación, Wal-Mart y China se han constituido en la empresa conjunta de capital de riesgo más extrema, su simbiosis influye las condiciones de trabajo y consumo por todo el mundo.

---

<sup>26</sup> Galeano, Eduardo (2001), “los derechos de los trabajadores ¿Un tema para arqueólogos?”, *La Jornada*.

<sup>27</sup> Pueyo, Ramón (2003), “La mayor empresa del mundo”, *Heraldo de Aragón*.

<sup>28</sup> Mondragón, Carlos (2005), “Reputación Corporativa”, *Segmento*, 1 de noviembre de 2005



Actualmente, debido a condiciones laborales y precios tan baratos, 80 por ciento de las seis mil fábricas que proveen a Wal-Mart están en China”.

Pero tal vez la acusación y sanción más seria a Wal-Mart ocurrió cuando en junio de 2006 el gobierno noruego decidió excluirla de sus inversiones en el exterior por considerar que había incurrido en graves violaciones de tipo laboral. Como quedó claro en la exposición del primer capítulo, las inversiones financieras son uno de los mecanismos más importantes utilizados por algunos grupos con el fin de presionar a las empresas para que asuman comportamientos responsables.

La ministra de Finanzas de Noruega, Kristin Halvorsen, fundamentó la decisión señalando que el gobierno “no desea contribuir, a través de sus inversiones, a una grave y sistemática violación de los derechos humanos y laborales así como tampoco a daños medioambientales.”<sup>29</sup>

El Consejo de Ética que asesoró al ejecutivo en esta materia asegura disponer de abundante documentación que indica que Wal-Mart, la mayor empresa del mundo en su género, “opera sistemáticamente empleando a menores de edad, en contradicción con las reglas internacionales vigentes y que las condiciones de trabajo de sus proveedores en diferentes países son peligrosas e insalubres, discrimina a las mujeres a nivel salarial y reprime cualquier intento de organización sindical”.

Wal-Mart fue advertida de la preocupación del gobierno noruego antes de tomar cualquier decisión; sin embargo, declinó contestar. Fue entonces cuando se aconsejó al Banco de Noruega la venta del Fondo de Pensiones cuyo monto sumaba los 2 mil 5 millones de coronas noruegas en Wal-Mart.

Otro duro golpe para Wal-Mart le fue dado en septiembre de este año. Por las mismas razones que Noruega, el gobierno sueco decidió retirar 27.5 millones de dólares que tenía invertidos como fondos de pensión en Wal-Mart México. En un amplio artículo de la revista mexicana *Proceso* publicado el 1 de octubre de 2006, se detallan las razones que las autoridades de Suecia esgrimieron para retirar sus fondos.

Para el gobierno de Suecia la cadena estadounidense de supermercados pisotea los derechos humanos y laborales de sus empleados en México. Al comunicar su decisión, el fondo de jubilación sueco AP2 destaca que esa posición se tomó frente a la aserción de que Wal-Mart infringe los derechos humanos en la vida laboral.

El organismo sueco reveló que desde 2003 había intercambiado cartas con representantes de la empresa, así como con un grupo de inversores para influir entre los directivos de la transnacional a fin de que se implementara un sistema que mejorara las relaciones laborales entre los empleados de la compañía. Pero Wal-Mart no mostró ningún cambio con respecto a los derechos de sus empleados.

---

<sup>29</sup> Citado por Ricardo Moreno en el artículo “Con la moral por delante”, publicado en el periódico *El País* el 16 de julio de 2006.

En el mismo artículo, Marco Appel enumera algunas de las razones que el gobierno noruego tuvo para retirar sus inversiones. Se asegura que los riesgos en los que incurre Wal-Mart son para servir a sus intereses y que a pesar de estar al tanto de ellos ha evitado hacer algo para prevenirlos.

En el reporte que Wal-Mart presentó del año 2004 se publica información sobre las condiciones de trabajo que imperan entre los 5 mil 300 de sus proveedores directos de todo el mundo. El resultado la misma empresa lo calificó de *inaceptable* ya que 46% apenas pagaba salarios mínimos y debía beneficios, 31% no podía probar el pago de salarios, 36% violaba los horarios establecidos de trabajo o no los registraba y 21% tenía una jornada laboral de siete días.

Además el reporte noruego incluye las acusaciones de James W. Lynn, un antiguo auditor de los proveedores latinoamericanos de Wal-Mart., que fue despedido de la empresa. Dentro de sus afirmaciones Lynn sostiene que Wal-Mart planea sus inspecciones para que se descubran el menor número de irregularidades en sus unidades y que el 85 por 100 de las auditorias las realizan sus propios empleados, quienes son objeto de fuertes presiones para que rindan buenas evaluaciones.

En lo que se refiere a la actuación de Wal-Mart México el documento señala que varios inversionistas han buscado mejorar las prácticas de la empresa, pero según el gobierno noruego no hay pruebas de que Wal-Mart las haya llevado a la práctica.

El castigo para Wal-Mart es muy claro; una suma importante de dinero se ha ido de la empresa por violar normas éticas, pero la crítica de los gobiernos de Noruega y Suecia ha traído consecuencia negativas todavía mayores: ha dañado la imagen y reputación de la cadena de distribución más grande del mundo.

Hoy en Wal-Mart se cuestionan sus acciones como empresa socialmente responsable. Su moralidad es evaluada a la luz de la relación con sus grupos de interés. Su estrategia mercadológica, sus contratos labores y sus negociaciones con proveedores son puestos en una balanza para decidir si pesa más su compromiso con la comunidad y sus programas de cuidado del medio ambiente, que la violación aparente a los derechos laborales más elementales.

En México Wal-Mart ha trascendido. Es el país donde más éxito ha tenido su estrategia de expansión comercial. Está presente en casi todo el territorio y se ostenta como el empleador privado más importante del país. Su política de *Precios bajos todos los días* ha contribuido a aumentar el poder adquisitivo de los mexicanos y en el último año sus inversiones representaron el 4.5 por 100 del total de la inversión extranjera en México.

Del lado de los proveedores la llegada de Wal-Mart a México ha sido vital para abrir oportunidades. Sus proyectos de financiamiento a micro,

pequeñas y medianas empresas, además de los programas de capacitación para hacer más eficientes estas cadenas productivas, han cambiado el panorama para este sector que en muchas ocasiones ha sido marginado de los programas públicos.

Siendo México el segundo proveedor de Wal-Mart, las posibilidades de exportación de productos nacionales son considerables. Las ferias regionales promovidas por la multinacional en nuestro país pueden llevar productos provenientes del campo a mercados hasta ahora inexplorados. Del mismo modo, artesanías elaboradas por comunidades indígenas de México es probable que encuentren cobijo en el extranjero.

El cuidado del medio ambiente es otro tema que preocupa a Wal-Mart. La cultura difundida a través de sus diferentes programas poco a poco es asimilada entre los encargados de llevarlos a cabo, además los beneficios a la comunidad son evidentes.

Pero las irregularidades de Wal-Mart están ahí y es imposible pasarlas por alto. Los derechos de muchos son pisoteados por las acciones de la multinacional. Hasta ahora los reclamos han sido insuficientes para impedir que sigan ocurriendo y pareciera que los recursos de la sociedad son pocos para generar un cambio.

Si el tema de responsabilidad social empresarial es relativamente nuevo, nuevas también son las formas en que se puede presionar a las empresas para que asuman una gestión ética. Ya ocurrió en el caso de los fondos de inversión, pero hay países como México que no disponen por el momento de estos medios. Pero algo que sí está al alcance de muchos es la posibilidad de ejercer un consumo responsable, sobre todo siendo Wal-Mart una cadena de tiendas de autoservicio.

Las experiencias al respecto en algunas partes del mundo han dado resultados sorprendentes. Por ejemplo, en Europa ya existen iniciativas promovidas por organizaciones civiles perfectamente organizadas que a través de campañas de información mueven a grandes grupos a realizar bloqueos de compras en determinados lugares o en ciertos productos o marcas. Las empresas afectadas, preocupadas incluso por su reputación, se ven obligadas a modificar sus sistemas de producción y distribución tratando de responder a las presiones de estas organizaciones.

En un mundo globalizado es cada vez más difícil que los *pecados* de las empresas no se difundan y la presión conjunta que ha ejercido la sociedad civil puede generar respuestas positivas de parte de las corporaciones cuestionadas.

En el caso de Wal-Mart México, la práctica de acciones responsables debe superar lo que para algunos es su retórica. El gran tema de la RSE no debe ser visto como una serie de procedimientos para justificar a la empresa, sino como códigos y estándares sujetos a verificación, transparencia y escrutinio. Wal-Mart ha generado muchos beneficios para la sociedad

mexicana pero es urgente que atienda las demandas del sector laboral que como grupo de interés es fundamental para su denominación como empresa socialmente responsable.

## CONCLUSIONES

1.- El estado de los estudios sobre la responsabilidad social empresarial es hoy considerable. No sólo ha sido abordada desde el punto de vista de la investigación científica, sino también se ha hecho desde perspectivas políticas, comerciales, sindicales y de organizaciones no gubernamentales e internacionales.

2.- Los principales estudios sobre el tema han sido trabajados con toda amplitud en el mundo desarrollado, siendo las universidades, las asociaciones civiles y los organismos internacionales los más involucrados en la materia. Destaca con especial importancia la labor realizada por El Instituto de Investigación de Naciones Unidas para el Desarrollo Social, así como también por el Banco Interamericano de Desarrollo o El Banco Mundial. En el ámbito de lo académico sobresalen aportaciones de algunas universidades de Estados Unidos y de Reino Unido. En el caso de México poco se ha avanzado en el asunto; sin embargo, hoy en día ya existe un trabajo sistematizado sobre responsabilidad social empresarial encabezado por universidades públicas y privadas. La Universidad Anáhuac es una de las instituciones que más fuertemente ha trabajado al respecto.

3.- El creciente interés que este tema de ética corporativa puede explicarse por varias razones. Por un lado, las grandes compañías multinacionales se han vuelto más visibles, su poder ha crecido considerablemente y su impacto ya no se restringe sólo al ámbito económico. Han crecido las expectativas en relación a las corporaciones y muchos grupos sociales (agencias para la inversión social responsable y organizaciones de consumidores, por ejemplo) han tratado de exigir ciertas reglas de conducta y hasta rendición de cuentas a los corporativos. Además un número importante de empresas, conscientes del nuevo ambiente económico globalizado, han querido diferenciarse de su competencia al incorporar estrategias de RSE y así lograr su vigencia a largo plazo.

4.- Este trabajo abordó no sólo los fundamentos generales de la responsabilidad social empresarial, sino que se propuso evaluar el desempeño ético de una empresa en específico, evidenciando sus logros pero también sus deficiencias. El análisis del caso Wal-Mart fue ilustrativo para identificar el grado de cumplimiento de los compromisos establecidos por la empresa con los diferentes grupos de interés (stakeholders). Por un lado, es notoria la participación de la empresa en programas sociales y medioambientales y se puede afirmar que hay un beneficio a la comunidad como resultado de los programas de la empresa. Pero, por otro lado, son una multitud de hechos los que revelan que la empresa pasa por alto los derechos de sus trabajadores e ignora e incluso acepta que sus proveedores también lo hagan.

5.- Para Wal-Mart México la responsabilidad social empresarial también ha sido un elemento de posicionamiento comercial que le ha valido ser la cadena de distribución al menudeo más importante de México y del resto del mundo. Los compromisos éticos han sido aplicados en algunos procesos, en otros

convenientemente han sido soslayados. La imposibilidad de los trabajadores a afiliarse a una organización sindical les niega la oportunidad de contar con un interlocutor que actúe a favor de sus demandas por salarios justos, condiciones laborales seguras y otras cuestiones vulnerables al interior de la empresa. La debilidad del movimiento sindical es un tema muy importante al momento de abordar el análisis de la RSE.

6.- Aquí surge la interrogante acerca de que si la RSE implica mejores prácticas empresariales, para qué o para quién son mejores. Asimismo, la voluntariedad en la adopción de criterios éticos por parte de las empresas en muchos casos las exime del cumplimiento de reglamentaciones locales, por lo que es necesario que se establezcan sistemas de certificación y medición que les impidan vulnerar los derechos básicos de los trabajadores. Sería importante en este sentido abordar el estudio de los casos de prácticas exitosas y también de las fallidas y avanzar en el análisis comparativo.

7.- Finalmente, las carencias de la sociedad mexicana exigen que empresas, sociedad civil y gobierno se sumen en un esfuerzo coordinado para incentivar el buen desempeño social y ambiental de las empresas. Se trata de crear un marco normativo que garantice el buen funcionamiento de los mercados, a través de la transparencia y escrutinio de la actuación de las empresas.

## BIBLIOGRAFÍA

Argadoña, Antonio (2000), *Los fondos éticos y la promoción de la ética inversora*, Papeles de Ética, Economía y dirección, No. 5.

Austin, J.A. (2001), *Business Partnering Frontiers: Social purpose Alliances*, Cambridge Harvard Business School.

Cardozo, Miriam (2003), *Las empresas y su responsabilidad en el campo social*, en revista Economía, Sociedad y Territorio, enero-junio, vol. IV, No. 13, El Colegio Mexiquense.

De la Cuesta, Martha (2005), *Las inversiones socialmente responsables como palanca de cambio económico y social*, Revista Futuros, No. 11 Vol. III.

Drucker, Peter (1988), *La gerencia de empresas*, Ed. Edhasa, Barcelona.

ESADE, (2002), *Libro Verde de la Comisión Europea. Fomentar un marco europeo para la responsabilidad social de las empresas*. Comunicación de la comisión relativa a la responsabilidad social de las empresas: una contribución empresarial al desarrollo sostenible.

Freeman, R. B. (1984), *Strategic Management. A stakeholder approach*, Mershfield, Pitman Publishing.

Friedman, Milton (1966), *Capitalism and freedom*, Chicago, University of Chicago Press.

Gil, Luis, (2004), *Stragegy & Focus, Expomanagement*. Fundación Navarra para la Calidad.

Gutiérrez, C. Héctor (2003), *Responsabilidad social: norma SA8000*, Contacto de Unión Empresarial.

Held, David y McGrew, Anthony (2003), *Globalización/Antiglobalización*, Ed. Paidós.

Hjelt, P. (2001), *Las mayores corporaciones del mundo*, Revista Fortune,

Hine, S. (2001), EIRIS, ponencia presentada en el congreso *Evaluación del comportamiento socialmente responsable en las empresas*, Economistas sin Fronteras.

Iturbide, Laura (2004), *Responsabilidad social empresarial: ¿moda o modo?*, Periódico El Economista, 30 de abril de 2004.

Kliksberg, Bernardo (1997), *Pobreza. Un tema impostergable*, México, FCE-CLAD-PNUD.

- Lafuente, Alberto (2001), *La crisis de creación de valor*, Revista Expansión.
- Lafuente, A. et. al. ((2003), *Responsabilidad Social Corporativa y Políticas Públicas*, ECODES, Documento de trabajo No. 3.
- Lydenberg, Steven (2000), *La inversión socialmente responsable: pasado, presente y futuro*. Foro sobre Economía y Responsabilidad Social Empresarial, Zaragoza, España.
- Martínez, Carla, *Capacitan a empresas sobre RSE*, El Economista, Martes 5 de septiembre de 2002.
- Nieto, A., M. y Fernández, G. (2004), *Responsabilidad Social Corporativa: la última innovación en management*, University Business Review, primer trimestre, No. 001, Madrid, España.
- Núñez, Georgina (2003), *La responsabilidad social corporativa en un marco de desarrollo sostenible*. CEPAL, Serie Medio Ambiente y Desarrollo.
- Palomo, R. y Valor, C. (2004), *El "activismo" de los accionistas como catalizador de la responsabilidad social de la empresa: el caso de las empresas de economía social*, Universidad de San Pablo, Madrid.
- Putnam, R. (2003), *El declive del capital social: un estudio internacional sobre las sociedades y el sentido comunitario*. Barcelona.
- Rodríguez, M.A., Ricart, J.E. (1998), *Dirección medioambiental de la empresa*, Barcelona.
- Sen, Amartya (2000), *Desarrollo y Libertad*, Ed. Planeta, Barcelona.



***ANEXOS***

## ANEXO 1






### EMPRESAS ADHERIDAS AL PACTO GLOBAL

Actualmente existen cerca de 3,800 participantes, incluidas 2,900 empresas en más de cien países alrededor del mundo.

A continuación se presenta una lista de las empresas más importantes.

Participant	Type	Sector	Country	Joined
AB Volvo Group	Company	Automobiles & Auto Components	Sweden	2001/12/24
ABN AMRO Holding N.V.	Company	Finance & Insurance	Netherlands	2004/08/24
AGF	Company	Finance & Insurance	France	2002/09/23
Alcan Inc.	Company	Industrial Conglomerates	Canada	2004/05/20
Alcatel	Company	Telecommunication	France	2003/05/01
Allianz SE	Company	Finance & Insurance	Germany	2002/07/02
Anglo American plc	Company	Metals & Mining	United Kingdom	2004/07/27
Arcelor	Company	Metals & Mining	Luxembourg	2003/09/03
AVIVA	Company	Finance & Insurance	United Kingdom	2001/08/23
AXA	Company	Finance & Insurance	France	2003/02/27

Participant 	Type 	Sector 	Country 	Joined 
BHP Billiton	Company	Metals & Mining	Australia	2003/07/21
BMW AG	Company	Automobiles & Auto Components	Germany	2001/07/25
BNP Paribas	Company	Finance & Insurance	France	2003/06/18
Bouygues Construction	Company	Construction & Engineering	France	2006/10/20
Cadbury Schweppes	Company	Food & Drink	United Kingdom	2003/12/16
Carrefour	Company	Commerce & Distribution	France	2001/05/04
CEMEX	Company	Construction Materials	Mexico	2004/12/06
Cisco Systems 	Company	Software & IT	United States of America	2001/09/06
Credit Agricole S.A.	Company	Finance & Insurance	France	2003/04/03
Danone	Company	Food & Drink	France	2003/02/27
Deutsche Post World Net (DPWN) - Comprising Global Mail, DHL, DHL Danzas, Interlanden B.V, Deutsche Postbank, Exel, BHW	Company	Transportation & Storage	Germany	2006/07/20
Dexia Group	Company	Finance & Insurance	Belgium	2003/02/27
Diageo Plc	Company	Food & Drink	United Kingdom	2002/10/09

Participant 	Type 	Sector 	Country 	Joined 
E.ON AG	Company	Utilities	Germany	2005/04/04
EADS France	Company	Aerospace & Aviation	France	2003/10/27
eBay Inc.	Company	Internet & E-commerce	United States of America	2006/06/30
EDF	Company	Utilities	France	2001/08/22
ENDESA	Company	Utilities	Spain	2002/06/24
Enel	Company	Utilities	Italy	2004/03/12
ENI	Company	Oil & Gas	Italy	2001/07/01
Fortis	Company	Finance & Insurance	Belgium	2006/06/01
Gap Inc.	Company	Textile, Apparel & Luxury Goods	United States of America	2003/11/27
Gaz de France	Company	Oil & Gas	France	2003/04/10
Grupo INDITEX	Company	Textile, Apparel & Luxury Goods	Spain	2001/09/19
Grupo Santander	Company	Finance & Insurance	Spain	2002/08/03
H & M, Hennes & Mauritz AB	Company	Textile, Apparel & Luxury Goods	Sweden	2001/02/16
Henkel KGaA	Company	Personal Care & Household Products	Germany	2003/07/23

Participant 	Type 	Sector 	Country 	Joined 
Hewlett-Packard Company	Company	Technology Hardware & Electrical Equipment	United States of America	2002/08/29
IBERDROLA, S.A.	Company	Utilities	Spain	2002/06/24
InBev	Company	Food & Drink	Belgium	2005/01/17
ING Group	Company	Finance & Insurance	Netherlands	2006/12/20
L'OREAL	Company	Personal Care & Household Products	France	2003/07/23
Lafarge	Company	Construction & Engineering	France	2003/03/20
LVMH	Company	Textile, Apparel & Luxury Goods	France	2003/06/03
Microsoft Corporation	Company	Software & IT	United States of America	2006/11/08
Millea Holdings, Inc./Tokio Marine & Nichido Fire Insurance Co., Ltd	Company	Finance & Insurance	Japan	2005/04/20
Mitsubishi Heavy Industries, Ltd.	Company	Technology Hardware & Electrical Equipment	Japan	2004/08/27
Mitsubishi UFJ Financial Group, Inc.	Company	Finance & Insurance	Japan	2006/03/06
Mitsui & Co., Ltd.	Company	Industrial Conglomerates	Japan	2004/10/06
Mitsui Sumitomo Insurance Co., Ltd.	Company	Finance & Insurance	Japan	2004/06/18
Nestle S.A.	Company	Food & Drink	Switzerland	2001/02/20

Participant 	Type 	Sector 	Country 	Joined 
Nissan Motor Co Ltd	Company	Automobiles & Auto Components	Japan	2004/03/01
Nokia Corporation	Company	Technology Hardware & Electrical Equipment	Finland	2001/05/25
Novo Nordisk AS	Company	Pharmaceutical & Biotechnology	Denmark	2002/03/18
Oil & Natural Gas Corporation 	Company	Oil & Gas	India	2003/09/17
Petrobras SA	Company	Oil & Gas	Brazil	2003/11/26
Pfizer, Inc.	Company	Pharmaceutical & Biotechnology	United States of America	2002/10/04
Reed Elsevier Group plc	Company	Media, Communications & Entertainment	United Kingdom	2003/01/23
Renault SAS	Company	Automobiles & Auto Components	France	2001/08/23
Repsol YPF	Company	Oil & Gas	Spain	2002/11/01
Royal Bank of Scotland Group	Company	Finance & Insurance	United Kingdom	2003/10/10
RWE AG	Company	Utilities	Germany	2004/01/09
Saint-Gobain	Company	Metals & Mining	France	2003/04/22
Sanpaolo IMI	Company	Finance & Insurance	Italy	2003/04/24
SAP 	Company	Software & IT	Germany	2003/09/17

Participant 	Type 	Sector 	Country 	Joined 
Schneider Electric Industries SAS	Company	Utilities	France	2003/03/07
Siemens AG	Company	Technology Hardware & Electrical Equipment	Germany	2003/11/26
Société Générale	Company	Finance & Insurance	France	2003/06/09
Standard Chartered	Company	Finance & Insurance	United Kingdom	2001/08/22
Starbucks Coffee Company	Company	Food & Drink	United States of America	2004/04/08
Tata Consultancy Services	Company	Software & IT	India	2006/10/23
Telecom Italia	Company	Telecommunication	Italy	2002/03/27
Telefónica SA	Company	Telecommunication	Spain	2002/04/24
Telenor	Company	Telecommunication	Norway	2001/08/23
The Coca-Cola Company	Company	Food & Drink	United States of America	2006/03/14
Thomson	Company	Software & IT	France	2003/05/19
Toshiba Corporation	Company	Technology Hardware & Electrical Equipment	Japan	2004/01/12
Total	Company	Oil & Gas	France	2002/03/07
UniCredito Italiano	Company	Finance & Insurance	Italy	2004/01/19

Participant	Type	Sector	Country	Joined
Veolia Environnement	Company	Industrial Conglomerates	France	2002/05/10
Vinci	Company	Commerce & Distribution	France	2003/04/03
Volkswagen AG	Company	Automobiles & Auto Components	Germany	2002/08/27
Westpac Banking Corporation	Company	Finance & Insurance	Australia	2002/01/30
Wyeth	Company	Pharmaceutical & Biotechnology	Mexico	2006/02/03

## Empresas Adheridas en México

EMPRESA	SECTOR
ABA Seguros, S.A.	Finanzas y seguros
Accor Servicios Empresariales, S.A. De C.V.	Servicios comerciales
Aceitera El Gallo, S.A. De C.V.	Otros: Aceitera
ACTIVARTE, A.C.	Internet y Comercio por internet, consultoría, cmunic. Y transp. Serv. Técnicos y prof. Equipos tecnológicos, teecomunic.
Administradora Picsa, S.A. De C.V.	Construcción e ingeniería
ADO y Empresas Coordinadas, S.A. de C.V. (Región Caribe)	Transporte y almacenamiento
Agencia Aduanal K.N., S.C.	Comercio y distribución
Agencia Aduanal Rafael Pedraza Dominguez, S.C.	Servicios comerciales
Agencia de Cambio D´Cuco, S. A. de C.V.	Finanzas y seguros
Agrícola Tarriba, S. De R.L. De C.V.	Agricultura
Aguirre & Ramírez Consultores S.C.	Consultoría
AKADEMIE A.C.	Consultoría
Alfa, S.A. Y Subsidiarias	Conglomerados industriales
American Express Co. (México)	Finanzas y seguros
Análisis Clínicos de Oriente	Química
Arte y Decoración Floral Tinike, S.A. De C.V.	Comercio y distribución
Asesores Grupo Omicron, S.A. de C.V.	Consultoría
Asociación de Agentes Aduanales del Aeropuerto de México, A.C.	Servicios técnicos y profesionales
Asociación Mexicana de Empresas de Capital Humano, A.C.	Servicios Técnicos y Profesionales
Asociación Mexicana de Intermediarios Bursátiles, A.C.	Finanzas y seguros
Asociación Mexicana para el Control de las Adicciones, A.C.	Otros: Sector Social
Asociación Nacional de Importadores y Exportadores de la República	Servicios Técnicos y Profesionales



Mexicana, A.C.	
Asociación Nacional de Tiendas de Autoservicio y Departamentales, A.C.	Servicios comerciales
Autobuses del Centro del Estado de Yucatán, S.A. De C.V.	Comunicaciones y transportes
Automotriz Cuicuilco, S.A. De C.V.	Automóviles y autopartes
Automotriz de Durango, S.A. de C.V.	Automóviles y autopartes
Autotransportes de Pasajeros Mérida Progreso, S.A. De C.V.	Comunicaciones y transportes
BASF Interservicios, S.A. De C.V.	Química
Basham, Ringe y Correa, S.C.	Servicios técnicos y profesionales y Prestación integral de servicios legales
Basham, Ringe y Correa, S.C.	Servicios técnicos y profesionales y Prestación integral de servicios legales
Beltrán Macías y Asociados, S.A. de C.V.	Finanzas y seguros
BP Exploration Mexico Limited	Química
Bravo Sinaloa, A.C.	Otros: Social
BSI Management Systems	Servicios técnicos y profesionales
Business Dimension Management de México, S.A. De C.V.	Consultoría
C.I.E.N. Consultores, S.C.	
Calibraciones Industriales del Puerto, S.A. De C.V.	Otros: Laboratorio de Metrología
Calibraciones Profesionales e Ingeniería S.A. De C.V. (CALPRO)	Servicios
Camara Nacional de Comercio de la Ciudad de México	Comercio y distribución
Cámara Nacional de Empresas de Consultoría	Consultoría
Campus Estado de México del Tecnológico de Monterrey	Educación
Capítulo Mexicano de La Cámara Internacional de Comercio, A.C.	Otros: Organización Empresarial
Casa Camejo, S. De R.L. De C.V.	Comercio y distribución
Casa Tomada, A.C.	Arte y Cultura
CEMEX S.A. De C.V.	Otros: Materiales de construcción
Central de Alarmas Bajalarm, S.R.L. De C.V.	Servicios técnicos y profesionales
Centro de Capacitación y Tecnología, S.C.P.	Otros: Servicio de Capacitación y Asesoría
Centro de Formación Cultural por la Familia y la Paz, A.C. (CEFORMA, A.C.)	Educación
Centro de Investigación Aduanera y de Comercio Internacional, A.C.	
Centro de Investigación Internacional del Trabajo CEINTRA, A.C.	Otros: Investigación, asesoría y capacitación en materia sociolaboral internacional
Centro de Negocios G1, S.A. De C.V.	Servicios técnicos y profesionales
Centro Empresarial de Ciudad Victoria, S.P.	Otros: Sindicato Patronal
Centro Empresarial de Mazatlán y del Sur de Sinaloa, S.P.	Comercio y distribución, Servicios técnicos y profesionales y Turismo
Centro Empresarial de Mérida (COPARMEX Mérida)	Otros: Sindicato Patronal
Centro Empresarial de Puebla, S.P.	Otros: Organismo no lucrativo
Centro Empresarial de Veracruz, S.P. (COPARMEX Veracruz)	Otros: Sindicato Patronal
Centro Interdisciplinario para el Manejo de Conflictos, A.C.	Otros: Manejo de conflictos
Centro Mexicano para la Filantropía, A.C. (CEMEFI)	
Centro Nacional de Comunicación Social (CENCOS) A.C.	Otros: Atención de procesos de defensa y promoción de los derechos humanos
CGSTF, S.C.	Consultoría
Chemipack Internacional, S.A. De C.V.	
Children's Corporation	Educación
CINÉPOLIS	Otros: Entretenimiento, exhibición cinematográfica
Cittec México, S.A. de C.V.	Comercio y distribución
CMS Consultores	Otros: consultoría en comunicación y mercadotecnia social, responsabilidad social

	empresarial, fortalecimiento institucional para organizaciones sin fines de lucro
Comisión Federal de Electricidad, División Centro Sur	Empresas de servicio público
Comité Nacional de Productividad e Innovación Tecnológica, A.C.	Consultoría
Compañía Mexicana de Aviación	Aviación
Compufax, S.A. De C.V.	
Comunicaciones Radioteléfonicas Peninsulares, S.A. De C.V.	Telecomunicaciones
Confederación de Asociaciones de Agentes Aduanales de la República Mexicana (CAAAREM)	Otros: Servicios técnicos y profesionales en materia aduanera y de comercio exterior
Confederación de Cámaras Industriales de los Estados Unidos Mexicanos (CONCAMIN)	Otros: Sector industrial que representa a todas las Cámaras de la Industrial Nacional
Confederación Patronal de la República Mexicana (COPARMEX)	Otros: Sindicato Patronal
Confederación USEM	Otros: Servicios y capacitación del empresariado
Consejo Coordinador Empresarial	Otros: Foro del Sector Privado que facilita y gestiona la elaboración de políticas y lineamientos y estrategias que contribuyen al mejor desempeño económico, social y laboral de las empresas y del país en general
Consejo Coordinador Empresarial de Campeche, A.C.	Agricultura, servicios comerciales, comercio y distribución, construcción e ingeniería, bebidas y alimentos, consultoría, comunicaciones y transportes, bienes raíces y turismo
Consejo Nacional para Prevenir la Discriminación	Empresas de servicio Público
Cooperativa La Cruz Azul, S.C.L.	Materiales para la Construcción
COPACHISA, S.A. de C.V.	Construcción e ingeniería
COPARMEX Estado de México, S.P.	Otros: Sector empresarial
Coparmex Hidalgo, S.P.	Otros: Empresas de todos tamaños y sectores
Coparmex Laguna, S.P.	Otros: Sindicato Patronal
COPARMEX Manzanillo	Otros: Sindicato Patronal
COPARMEX Nuevo León	Otros: Sindicato Patronal
Corporación Durango	Papel y Productos de Madera
Corporación Geo, S.A. De C.V.	Otros: Vivienda
Corporativo Enciso, S.C.	Otros: Servicios de comercio exterior
CUALLI, Consultores en Calidad y Certificación Laboral	Consultoría
Departamento de Ingeniería Ambiental de la Universidad Autónoma de Tamaulipas	Educación
Deport Femat Ochoa, S.A. de C.V.	Comercio y distribución
Desarrollo y Soluciones Estratégicas, S.C.	Consultoría
DICA, S.A. de C.V.	Construcción e ingeniería
DICONSA	
Driescher y Wittjohann, S.A.	
Echeagaray Sanchez & Asociados, S.C.	Otros: Social
El Barreno Eléctrico, S.A. de C.V.	
El Mundo Maya restaurant	Bebidas y Alimentos
Electro Controles del Noroeste, S.A. De C.V.	Servicios técnicos y profesionales
Embotelladoras Arca, S.A. De C.V.	Bebidas y Alimentos
Enrique de Jesús Ayora Méndez	Servicios técnicos y profesionales
Escalera Espinosa y Asociados, S.A. De C.V.	Construcción e ingeniería
Escuela de Belleza Tania	Educación
Estética Unisex Karina	Otros: Belleza Integral
Excelencia y Desarrollo, S.A. de C.V.	Consultoría
Fábrica de Jabón La Corona, S.A. De C.V.	Química
Farmacias Canto, S.A. De C.V.	Comercio y Distribución

Federación de Instituciones Mexicanas Particulares de Educación Superior, A.C. (FIMPES)	Educación
Felipe Ochoa y Asociados, S.C.	Consultoría
FEMSA	
Flores Merino, Brizuela y Socios, S.C.	Servicios técnicos y profesionales
Foro Consultivo Científico y Tecnológico	Otros: Ciencia y Tecnología
Franquicia de Negocios, S.C.	Otros: Corretaje de negocios
Fundación Castro-Limón A.C. Pro-niñ@s con cáncer	Servicios médicos
Fundación Deportivo Parque España II	Servicios comerciales
Fundación Internacional de Apoyo al Desarrollo Local y Social (FIADELISO)	Otros: Cooperación Internacional al Desarrollo
Fundación Mexicana para la Innovación y Transferencia de Tecnología en la Pequeña y Mediana Empresa, FUNTEC, A.C.	Otros: Fundación para apoyo a las pequeñas y medianas empresas
Fundación mexicana para la Planeación Familiar, A.C.	Servicios médicos
Fundación Sinaloa EcoRegión, A. C.	Empresas de servicio Público
Fundación Zícara, A.C.	Otros: ONG
Gas Natural México, S.A. de C.V.	Empresas de servicio público
Gasolinera Campestre S.A. De C.V.	Petróleo y gas
Gasolinera La Loma, S.A. De C.V.	Petróleo y gas
Gayser Club	Servicios comerciales
Gayser Gym	Servicios comerciales
GCS Conseils	Consultoría
GE Seguros, S.A. de C.V.	Finanzas y seguros
Gelletera de Puebla, S.A. De C.V.	Bebidas y Alimentos
Gerardo Vidal Cruz	Educación
Global Supplier Progress	Consultoría
GNA, S.A. De C.V.	Consultoría
GP Publicidad	Servicios comerciales
Gruma, S.A. De C.V.	Alimentos
Grupado, S.A. De C.V.	Comunicaciones y transportes
Grupo Financiero BANORTE	Finanzas y seguros
Grupo Financiero Scotiabank Inverlat	Otros: Empresa privada dedicada a proporcionar servicios de Banca y Crédito, así como de fondos de inversión y busátil
Grupo Gamesa, S. De R.L. De C.V.	Otros: Industrial (Fabricación y distribución de galletas, cereales, pan.)
Grupo Gaslo, S.A. De C.V.	Materiales para la construcción
Grupo Gastronómico KAF, S.A. De C.V.	Bebidas y Alimentos y Turismo
Grupo Industrial Lala, S.A. De C.V.	Alimentos y bebidas
Grupo Inmobiliario y Constructor M, S.A. de C.V.	Construcción e ingeniería
Grupo Kaltex, S.A. De C.V.	Textiles
Grupo Nacional Provincial, S.A.	Fianzas y seguros
Grupo Pecis, S.A. De C.V.	Otros: Comercialización de pescados y mariscos
Grupo Posadas, S.A. de C.V.	Turismo
Grupo Ruba, S. A. De C.V.	Bienes Raíces
Grupo Social Nezahualcóyotl, A.C.	Servicios técnicos y profesionales
Grupo Vía Delphi, S.A. De C.V.	Turismo
Grupo Xcaret	Turismo
H. Ayuntamiento de Veracruz	Otros: Sector Público
Hewlett Packard México, S de R.L. de C.V.	
Hipotecaria Crédito y Casa	Finanzas y seguros
Holcim Apasco, S.A. De C.V.	Materiales para la Construcción

Holding Alfil, S.A. De C.V.	Minería y Metales
Hospital San José de Querétaro, S.A. de.C.V.	Otros: Hospital y centro médico de especialidades
Hoteles y Restaurantes, S.A. De C.V. (Hotel Perla)	Turismo
IDIKON, S.C.	Consultoría
IMSA-MEX, S.A. de C.V.	Minería y Metales
INDEEX EMPRESARIAL / INDEEX PYMES	Otros: Editorial revista de negocios
Instalaciones y Productos Químicos, S.A. de C.V.	Química
Institucionales Roka, S.A. De C.V.	Otros: Seguridad Privada
Instituto del Fondo Nacional de la Vivienda para los Trabajadores (INFONAVIT)	Otro: Hipotecaria Social y Aportación del Fondo para el retiro
Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca	Educación
Instituto Universitario del Estado de México (IUEM)	Educación
INTERCERAMIC	Materiales para la Construcción
INTERPROTECCIÓN, Agente de Seguros y Fianzas, S.A. De C.V.	Finanzas y seguros
Jauregui y Alardín	Servicios Técnicos y Profesionales
Jugos del Valle, S.A. De C.V.	Alimentos y Bebidas
Junior Chamber Internacional México (JCI México)	Otros: Organización de jóvenes a nivel mundial
Kraft Foods México	Bebidas y Alimentos
La Peninsular Seguros, S.A.	Fianzas y Seguros
Laboratorios Silanes, S.A. de C.V.	Farmacéutica y biotecnología
Lavahorro lavamaticas	Servicios comerciales
Maderería Valles Grijalva, S.A. De C.V.	Materiales para la Construcción
MANPOWER, S.A. De C.V.	Otros: Recursos humanos
Manuel Villeda Consultores	Consultoría
Mapfre Tepeyac, S.A.	Finanzas y seguros
Marca Prefabricados, S.A. De C.V.	Comercio y Distribución
Mascomex S. A. De C.V.	Comercio y distribución
Maxi Gafas Solei	Comercio y distribución
Medic ́s Servicios, S.A. De C.V.	Servicios médicos
Mesones Sacristía Puebla	Turismo
Metropolitana Compañía de Seguros, S.A.	Fianzas y seguros
Movilidad y Desarrollo de México, A.C.	Otros: Educación vial y prevención de accidentes de tránsito
MTF S.A. De C.V.	Consultoría
Nadro, S.A. De C.V.	Comercio y distribución
Natividad Abogados, S.C. Asesores de empresas	Consultoría, servicios técnicos y profesionales
Nehm & Coll. Societat der Rechtsanwälte	Consultoría
Nestlé México, S.A. de C.V.	Bebidas y Alimentos
Noedia, S.A. De C.V.	
Novartis Corporativo, S.A. De C.V.	Farmacéutica y biotecnología
Nueva Agroindustrias del Norte, S.A. De C.V.	Otros: Comercialización de insumos agrícolas
OFIX, S.A. De C.V.	Comercio y distribución
Operadora de Tiendas Voluntarias, S.A. De C.V.	Comercio y Distribución
Organización e Información, S.C.	Educación
Pastelería Los Chatos	Bebidas y Alimentos
Patronato del H. Cuerpo de Bomberos Veracruz-Boca del Río, A.C.	Otros: Asociación Civil
Paulina Youth Hostel	Turismo
Pensiones Banorte Generali, S.A. De C.V. Grupo Financiero Banorte	Finanzas y seguros
Pfizer, S.A. De C.V.	Farmacéutica y biotecnología
Pizzas & Pastas Mama Mia	Bebidas y alimentos
Prendamex, S.A. De C.V.	Otros: Servicios financieros (Préstamos con

	garantía prendaria)
Pricewaterhouse Coopers, S.C.	Otros: Asesoría de Negocios (Auditoría, Impuestos, Legal y Asesoría)
Prisma Hoteles de México	Turismo
Productores Unidos de Río Petatlan, S.A. de C.V.	Agricultura
Productos de Harina, S.A. De C.V.	Comercio y distribución
Profesionales de la Mediación, S.C.	Otros: Despacho Jurídico
Promotora Accse, S.A de C.V.	Consultoría
Promotora Premer, S.A. De C.V.	Servicios comerciales
PRONAT Distribuidora, S.A. de C.V.	Bebidas y Alimentos
Protecto Ambiente Servicios y Suministros, S.A. de C.V.	Otros: Desinfección y Fumigación de Inmuebles
Publicaciones Importantes, S.A. "Negocios y Bancos"	Otros: Editorial
Puerto Gutiérrez y Asociados, S.C.P.	
QBE del Istmo México, Compañía de Reaseguros, S.A. De C.V.	Finanzas y seguros
QS MEXIKO AG	Servicios comerciales
Radiocomunicación de Victoria, S.A. De C.V.	Servicios técnicos y profesionales
Refrigeración Nieto de Acapulco, S.A. De C.V.	Comercio y Distribución
Reluv, S.A. de C.V.	Automóviles y Autopartes
RIQRAS S.A. DE C.V.	Bebidas y Alimentos
Royal & Sunalliance Seguros México, S.A. De C.V.	Finanzas y seguros
Santander Serfín	Bancario
Satélites Mexicanos, S.A. De C.V.	Telecomunicaciones
Seguros Banorte Generali, S.A. De C.V. Grupo Financiero Banorte	Finanzas y seguros
Selecta Servicios de Capital Humano, S.C.	Consultoría
Servicio Trece y Carrera, S.A. De C.V.	Petróleo y gas
Servicios conmutados de Telefonía Pública, S.A. de C.V.	Telecomunicaciones
Servicios Corporativos de Cancún, S.C.	Consultoría
Servicios Integrales de Ingeniería y Calidad, S.A. De C.V.	Otros: Servicios de Ingeniería y Laboratorio de Control de Calidad
Serviporteo del Centro, S.A. de C.V.	Comunicaciones y Transportes
Setha Ingeniería Ambiental, S.A. De C.V.	Consultoría
Símbolo Multimedia	Internet y Comercio por internet, consultoría, cmunic. Y transp. Serv. Técnicos y prof. Equipos tecnológicos, teecomunic.
Sindicato Industrial Autónomo de Operarios en General de Maquiladoras de Reynosa C.T.M.	Otros: Sindicalismo
Solet, Pisos para Lucir	Comercio y distribución
Soluciones de Internet para Negocios, S.A. De C.V.	Internet y Comercio por Internet
SURTICOM, S.A. DE C.V.	Comercio y Distribución
SYSTEC, S.A. De C.V.	Consultoría
Tecnológico de Monterrey Campus Cuernavaca	Educación
TELEDESIC BROADBAND NETWORKS, S.A. DE C.V.	Internet y comercio por internet
Tips Marketing / Perrin Mercadotécnia y Asociados, S.A. de C.V.	Consultoría
Tortillería El Grano de Oro	Bebidas y alimentos
Transportes PITIC, S.A. de C.V.	
Trivasa, S.A. De C.V.	Materiales para la construcción
Turismo Axial, S.A. De C.V.	Turismo
ULTRAQUIMIA, S.A. DE C.V.	Otros: Fabricación de agroquímicos convencionales y orgánicos
Unión de Campesinos y Colonos de Puebla, A.C.	Otros: Beneficio social a campesinos y colonos de alta marginación
Universidad de la Comunicación	Eduación

Universidad Iberoamericana A.C.	Educación
Universidad Insurgentes	Educación
VATVAL, S.A. De C.V.	Consultoría
Viana Descuentos, S.A. de C.V.	Comercio y distribución
Vianney	Textiles, artículos de lujo
VICTER, S.A. De C.V.	Otros: Metalmecánica
Von Wobeser y Sierra , S.C.	
WEB de Acapulco, S.A. De C.V.	Servicios Comerciales
Wyeth, S. A. De C.V.	Farmacéutica y biotecnología
ZARA MEXICO, S.A. de C.V.	Comercio y Distribución
Zimat Consultores Comunicación Total, S.A. De C.V.	Consultoría

**Fuente:**

[http://www.unglobalcompact.org/CommunicatingProgress/inactive\\_participants.html](http://www.unglobalcompact.org/CommunicatingProgress/inactive_participants.html)

<http://www.compite.org.mx/GlobalCompact/adhesionmexico.asp>

## EMPRESAS ADHERIDAS AL GLOBAL REPORTING INITIATIVE EN MÉXICO

Las empresas comprometidas a ofrecer memorias sobre responsabilidad social empresarial a través del GRI se enlistan a continuación:

Company	Report	Year Published
British American Tobacco México	 Reporte Social 2006. Ciclo 3	2006
British American Tobacco México	 Reporte Social. Informe Completo 2005	2005
British American Tobacco México	  Reporte Social 2003 (Social Report 2003)	2003
Cemex SA DE CV	  2004 Sustainability Report. Building for Future Generations	2005
Cemex SA DE CV	  2003 Sustainability Report. Building for Future Generations	2004
Petróleos Mexicanos	 Annual Report 2005 safety, health and environmental protection	2006
Servicios Industriales Peñoles SA de CV	 2005 Sustainability Report. Walking The Talk	2006
Servicios Industriales Peñoles SA de CV	  Sustainability Report 2004. Consolidating Sustainability	2005
Servicios Industriales Peñoles SA de CV	  2003 Annual Report Sustainable Development. Advancing our Commitment	2004

**Fuente:**

<http://www.corporateregister.com/gri/search.cgi?d=&n=0&com=0&sec=All&cou=Mexico&r=a&nr=30>

## ANEXO 3

La Caux Round Table reúne a líderes y hombre de negocios de las principales empresas del mundo. Aquí algunos de los nombres más importantes.

### World Advisory Council

**J. Brian Atwood**, Dean and Professor, Humphrey Institute of Public Affairs, University of Minnesota and Former Administrator, U.S. Agency for International Development — *USA*

**Tunku Abdul Aziz**, President, The Kuala Lumpur Society for Transparency and Integrity, Transparency International Malaysia — *Malaysia*

**Sir Anthony Cleaver**, Chairman, UK eUniversities Worldwide Limited and the Medical Research Council; Former Chairman of IBM (UK), AEA Technology plc and the United Kingdom Atomic Energy Authority; Chairman of the Council for Excellence in Management and Leadership — *United Kingdom*

**Toru Hashimoto**, Honorary Advisor, Mizuho Financial Group and Senior Advisor, Deutsche Securities Ltd., Tokyo Branch — *Japan*

**Joseph J. Melone**, Chairman Emeritus and Former Chief Executive Officer, The Equitable Companies, Inc. — *USA*

**Hon. Anand Panyarachun**, Retired Chairman of Saha-Union Public Company and Former Prime Minister of Thailand — *Thailand*

**James J. Schiro**, Chief Executive Officer, Zurich Financial Services, Former Chief Executive Officer, PricewaterhouseCoopers — *USA*

**Heribert Schmitz**, Honorary Professor at Furtwangen University, Germany and former Vice President Hewlett-Packard Corporation and Chairman of the Board of Management — *Germany*

**Lodewijk C. van Wachem**, Chairman, Supervisory Board, Royal Dutch Petroleum Company, Former Chairman, Committee of Managing Directors of the Royal Dutch/Shell Group of Companies — *The Netherlands*

**John C. Whitehead**, Former Chairman, Goldman Sachs, Inc.; Former Deputy Secretary of State, the United States of America — *USA*



**Dr. Herman H.F. Wijffels** , Chairman, Social and Economic Council, the Netherlands; Former Chairman, Rabobank — *The Netherlands*

**The Lord Brennan QC, Chairman**, Past Chairman of the Bar of England and Wales — *England*

**Toru Hashimoto**, Senior Advisor, Deutsche Securities Ltd., Tokyo Branch — *Japan*

**F. Raúl Martínez, Director of Institutional Engagement, CEMEX — Mexico**

**Karel J. Noordzy**, Former Chairman of the Board of Managing Directors, PGGM — *The Netherlands*

**Noel Purcell**, General Manager, Stakeholder Communications, Westpac Banking Corporation — *Australia*

**Crocker Snow Jr.**, Director, Edward R. Murrow Center for Public Diplomacy at The Fletcher School of Law & Diplomacy at Tufts University and President of the Money Matters Institute — *USA*

**Frank Straub**, President and CEO, Blanco GmbH & Co. KG — *Germany*

**Ruth Stricker Dayton**, Executive Director/Founder, The Marsh, A Center for Balance and Fitness — *USA*

**Tony Valeri**, President of Ridge Strategy Group and an Executive in Residence at McMaster University's DeGroote School of Business — *Canada*

## **Academic Advisory Council**

### **Samuel P. Huntington**

Albert J. Weatherhead, III University Professor and Chairman of the Harvard Academy of International and Area Studies

### **David S. Landes**

Emeritus Professor, Harvard University

### **G. Edward Schuh**

Regents Professor, Orville and Jane Freeman Professor in International Trade Investment Policy, and Director of the Freeman Center for International Economic Policy, Hubert H. Humphrey Institute of Public Affairs, University of Minnesota

## **Caux Round Table Fellows**

### **Senior Fellows:**

**Ronald O. Baukol**, 3M Executive Vice President International Operations Retired; Member of the Board  
— *USA*

**Kevin Cashman**, Founder, CEO and Chief Executive Coach, LeaderSource — *USA*

**Morihisa Kaneko**, Former Associate Director, Matsushita Electric Industrial Company, Ltd. — *Japan*

**Steve Lydenberg**, Chief Investment Officer, Domini Social Investments — *USA*

#### **Fellows:**

**Dr. Thomas A. Bausch**, Professor of Management, Marquette University College of Business  
Administration — *USA*

**Yury E. Blagov**, Head, International Management Department, School of Management, St. Petersburg  
State University — *Russia*

**Prof. Dr. Harry Hummels**, Professor of Ethics, Organisations and Society at the Faculty of Economics  
and Business Administration, Maastricht University; Commercial Director of SNS Asset Management —  
*The Netherlands*

**Dr. N. Doran Hunter**, Chairperson, Department of Political Science and Law Enforcement, Minnesota  
State University, Mankato — *USA*

**Chris Pierce**, Former Head, Director Training & Development, Institute of Directors (IOD), — *United  
Kingdom*

Gustavo de la Torre, **President, Caux Round Table – Mexico** — *Mexico*

## **Affiliated Organizations**

[United Nations Global Compact](#)

[The Center for Ethical Business Cultures \(CEBC\)](#)

[The Canadian Centre for Ethics and Corporate Policy](#)

[The Center for Corporate Citizenship at Boston College](#)

[International Society of Business, Economics, and Ethics \(ISBEE\)](#)

Institute of Business Ethics

Corporate Social Responsibility Europe

The International Business Leaders Forum

The European Business Ethics Network

Initiatives of Change

Caux International Conference Center

**Fuente:** <http://www.cauxroundtable.org/index.html>

## ANEXO 4

Las empresas en el mundo que cuentan con certificación SA 8000 se enuncian a continuación:

### Certified Facilities by Industry

Industry	Number of Facilities	% of Total
Apparel	167	17.1%
Textiles	86	8.29%
Cleaning Services	53	5.11%
Transportation	50	4.82%
Chemicals / Chemical Products	44	4.24%
Food	44	4.24%
Consulting	35	3.37%
Footwear	31	2.99%
Industrial Equipment	31	2.99%
Business Services	30	2.89%
Construction	30	2.89%
Agriculture	25	2.41%
Energy	24	2.31%
Accessories	23	2.22%
Social Services	22	2.12%
Metal Products	21	2.02%
Cosmetics	19	1.83%
Housewares	18	1.73%
Building Materials	17	1.64%
Electronics	17	1.64%
Sporting Goods & Equipment	16	1.54%
Waste Management	16	1.54%
Plastics	14	1.35%
Toys	14	1.35%
Metals	13	1.25%
Packaging	13	1.25%
Furniture	12	1.16%
Jewelry & Watches	11	1.06%
Medical / Pharmaceutical	11	1.06%
Computer Products & Services	10	0.96%
Paper Products / Printing	10	0.96%
Security Services	10	0.96%
Tourism & Recreation	10	0.96%
Other	91	8.77%
Diversified Services	9	0.9%
Automotive	8	0.8%
Engineering / Development	8	0.8%
Health Services	8	0.8%
Environmental Services	6	0.6%
Financial Services	6	0.6%

Information Technology	6	0.6%
Safety & Medical Equipment	6	0.6%
Appliances	5	0.5%
Glass	5	0.5%
Real Estate	4	0.4%
Staffing	4	0.4%
Education	3	0.3%
Lighting	3	0.3%
Gaming Activities	2	0.2%
Government	2	0.2%
Telecommunications	2	0.2%
Baby Supplies & Accessories	1	0.1%
Insurance	1	0.1%
Landscape & Horticultural Services	1	0.1%
Tanneries	1	0.1%

### **Certified Facilities by Country**

<b>Country</b>	<b>Number of Facilities</b>	<b>% of Total</b>
Italy	395	38.05%
India	141	15.80%
China	129	12.43%
Brazil	99	9.54%
Other	77	5.11%
Pakistan	53	2.89%
Vietnam	30	2.02%
Thailand	21	1.45%
Spain	15	0.77%
Sri Lanka	8	0.77%
Taiwan	8	0.67%
Indonesia	7	0.67%
Poland	7	0.67%
Switzerland	7	0.58%
Israel	6	0.58%
Philippines	6	0.58%
Turkey	6	0.48%
Argentina	5	0.48%
Greece	5	0.48%
Korea	5	0.39%
Belgium	4	0.39%
Bolivia	4	0.39%
France	4	0.39%
Hong Kong	4	0.39%
Romania	4	0.39%
United Kingdom	4	0.29%
Portugal	3	0.19%
Bangladesh	2	0.19%
Costa Rica	2	0.19%
Czech Republic	2	0.19%

Japan	2	0.19%
Malaysia	2	0.19%
Mauritius	2	0.19%

### **Workers Employed by Country**

<b>Country</b>	<b>Number of Workers</b>	<b>% of Total</b>
China	108,576	18.62%
India	100,352	17.21%
Italy	86,592	14.85%
Brazil	62,839	10.77%
Philippines	30,288	5.19%
Vietnam	27,528	4.72%
Pakistan	20,476	3.51%
Spain	16,693	2.86%
Thailand	16,321	2.80%
Sri Lanka	11,808	2.02%
Korea	10,009	1.72%
Turkey	9,458	1.62%
Costa Rica	6,779	1.16%
Indonesia	6,668	1.14%
Romania	6,600	1.13%
Honduras	5,788	0.99%
Kenya	5,709	0.98%
Poland	5,164	0.89%
Argentina	4,663	0.80%
Bangladesh	4,361	0.75%
Panama	4,182	0.72%
Greece	3,931	0.67%
Mauritius	3,921	0.67%
Taiwan	2,553	0.44%
Czech Republic	2,239	0.38%
Colombia	2,237	0.38%
Switzerland	2,022	0.35%
Japan	1,833	0.31%
Belgium	1,277	0.22%
Bahrain	1,250	0.21%
Bolivia	1,135	0.19%
Lithuania	1,026	0.18%
Madagascar	990	0.17%
Israel	975	0.17%
Portugal	951	0.16%
Laos	750	0.13%
Hong Kong	746	0.13%
Mexico	658	0.11%
France	650	0.11%
South Africa	650	0.11%

Venezuela	548	0.09%
Malaysia	460	0.08%
Hungary	400	0.07%
Egypt	300	0.05%
Slovenia	158	0.03%
Peru	153	0.03%
United Kingdom	139	0.02%
Puerto Rico	99	0.02%
Guatemala	91	0.02%
USA	63	0.01%
Finland	54	0.01%
Jordan	54	0.01%
Ecuador	40	0.01%
Morocco	31	0.01%
Netherlands	11	0.00%

### **Certified Facilities by Size**

Workers Employed	Number of Facilities	% of Total
> 1,000	147	14%
251 - 1,000	256	25%
51 - 250	308	30%
1 - 50	302	29%
missing info	25	2%

**Fuente:**

<http://www.saintl.org/index.cfm?fuseaction=Page.viewPage&pageID=745>

## ANEXO 5

El World Business Council for Sustainable Development es una coalición de empresas con presencia en 35 países. Algunas de las empresas más importantes que forman parte del WBCSD son las siguientes:

### Africa

---

- South Africa**
- [ESKOM](#)
  - [Sappi Limited](#)

### Asia

---

- China**
- [Baosteel Group Corporation](#)
  - [China Ocean Shipping \(Group\) Company, \(COSCO\)](#)
  - [China Petrochemical Corporation \(SINOPEC\)](#)
- 

- Hong Kong, China**
- [CLP](#)
- 

- Chinese Taipei**
- [Chinese Petroleum Corporation](#)
  - [Chunghwa Telecom](#)
- 

- Japan**
- [Asahi Glass](#)
  - [Bridgestone Corporation](#)
  - [Chubu Electric Power Co., Inc](#)
  - [DENSO](#)
  - [Hitachi Chemical](#)
  - [Honda Motor](#)
  - [Kansai Electric](#)
  - [Kikkoman](#)
  - [Mitsubishi Corporation](#)
  - [Mitsui & Co](#)
  - [Nippon Telegraph & Telephone Corporation](#)
  - [Nippon Paper Group, Inc.](#)
  - [Nissan Motor](#)
  - [Oji Paper](#)
  - [Osaka Gas](#)
  - [Sanyo Electric Co., Ltd](#)
  - [Seiko Group](#)
  - [Sompo Japan Insurance](#)
  - [Sony](#)
  - [Sumitomo Chemicals](#)



- [Sumitomo Rubber Industries, Ltd.](#)
- [Taiheiyo Cement](#)
- [Teijin Limited](#)
- [Tokyo Electric Power Company](#)
- [Toyo Tire & Rubber Co., Ltd](#)
- [Toyota Motor](#)
- [The Yokohama Rubber Company](#)

---

**Pakistan**

- [Pakistan State Oil Company](#)
- [Pakistan International Airlines Corporation](#)

---

**Saudi Arabia**

- [Abdul Latif Jameel Group](#)

---

**South Korea**

- [GS Caltex Corporation](#)
- [Hankook Tire Co., Ltd](#)
- [KUMHO Tire Co., Inc.](#)
- [POSCO](#)
- [Samsung Electronics](#)

---

**Thailand**

- [PTT Public Company Limited](#)
- [Siam Cement Public Company Limited](#)

---

**Europe**

---

---

---

**Belgium**

- [Umicore](#)
- 
- 

**Croatia**

- [Podravka](#)
- 

**Denmark**

- [Borealis](#)
  - [Novo Nordisk](#)
  - [Novozymes](#)
- 

**Finland**

- [Fortum](#)
- [Metsäliitto Group](#)
- [Nokia](#)
- [Stora Enso](#)

- UPM

---

**France**

- AREVA
- EDF Group
- Gaz de France
- L'Oréal
- Lafarge
- Michelin
- Renault
- Suez
- Veolia Environnement

---

**Germany**

- adidas AG
- Allianz
- BASF
- Bayer
- Continental AG
- Degussa
- Deutsche Bank
- E.ON
- HeidelbergCement
- Henkel
- Volkswagen

---

**Greece**

- Titan Cement

---

**Ireland**

- CRH

---

**Italy**

- Banca MPS
- FALCK Group
- Italcementi Group
- Pirelli & Co., S.p.A.

---

**The Netherlands**

- ABN AMRO Bank
  - Akzo Nobel
  - DSM N.V.
  - ING Group
  - KPMG
  - Royal Dutch Shell plc.
  - Royal Philips Electronics
  - STMicroelectronics
  - TNT N.V.
  - Unilever
-

- Norway**
- [Det Norske Veritas](#)
  - [Grieg International](#)
  - [Leif Höegh](#)
  - [Norsk Hydro](#)
  - [Norske Skogindustrier](#)
  - [Statkraft AS](#)
  - [Statoil](#)
  - [Storebrand](#)
- 

- Portugal**
- [CIMPOR](#)
  - [EDP - Electricidade de Portugal, S.A.](#)
  - [Portucel Soporcel Group](#)
  - [Sonae](#)
- 

- Romania**
- [Energy Holding](#)
- 

- Russia**
- [Basic Element](#)
  - [OAO Gazprom](#)
  - [Sistema](#)
- 

- Spain**
- [ACCIONA](#)
  - [Cementos Portland Valderrivas S.A.](#)
  - [Repsol YPF](#)
- 

- Sweden**
- [Skanska](#)
  - [SKF](#)
- 

- Switzerland**
- [ABB](#)
  - [F. Hoffmann-La Roche](#)
  - [Holcim](#)
  - [Novartis](#)
  - [SGS Société Générale de Surveillance Holding](#)
  - [STMicroelectronics](#)
  - [Swiss Re](#)
  - [Syngenta](#)
- 

- United Kingdom**
- [Anglo American](#)
  - [BG Group](#)
  - [BP](#)
  - [Deloitte Touche Tohmatsu](#)
  - [Environmental Resources Management Group](#)
  - [Rio Tinto](#)

- [Vodafone Group](#)

## Latin America

---

- Argentina**
- [Acindar](#)
- 

- Brazil**
- [Aracruz Celulose](#)
  - [Companhia Vale do Rio Doce](#)
  - [Suzano Papel e Celulose](#)
  - [Votorantim Participações](#)
- 

- Chile**
- [Codelco](#)
  - [GrupoNueva](#)
- 

- Mexico
- [CEMEX](#)
  - [Grupo IMSA](#)
- 

- Panama**
- [Panamá Canal Authority](#)
- 

## North America

---

- Canada**
- [Alcan](#)
  - [BC Hydro](#)
  - [Petro-Canada](#)
  - [Suncor Energy](#)
  - [Transalta](#)
- 

- USA**
- [3M](#)
  - [AES Corporation](#)
  - [Air Products and Chemicals, Inc.](#)
  - [Alcoa](#)
  - [The Boston Consulting Group](#)
  - [Caterpillar](#)
  - [CH2M HILL](#)
  - [Chevron Corporation](#)
  - [The Coca-Cola Company](#)
  - [ConocoPhillips](#)
  - [Cooper Tire & Rubber Company](#)
  - [Dow Chemical](#)
  - [DuPont](#)
  - [Entergy Corporation](#)

- Exelon
- Ford Motor Company
- General Electric
- General Motors
- The Goodyear Tire & Rubber Company
- IBM
- Interface
- International Paper
- ITT Industries
- Johnson Controls
- Johnson & Johnson
- Kimberly-Clark Corporation
- MeadWestvaco
- Newmont Mining
- The New York Times Co.
- Oracle
- PepsiCo
- PricewaterhouseCoopers
- Procter & Gamble
- Rohm and Haas Company
- S.C. Johnson & Son
- Time Warner
- United Technologies Corporation
- Weyerhaeuser

## Oceania

---

### Australia

- ANZ
- BHP Billiton
- Insurance Australia Group
- Lend Lease
- Westpac Banking Corporation
- Woodside Energy

---

### New Zealand

- The Warehouse Group

### **Fuente:**

<http://www.wbcSD.org/templates/TemplateWBCSD4/layout.asp?type=p&Menuld=MzM5&doOpen=1&ClickMenu=LeftMenu#>

## ANEXO 6

Las empresas que cuentan con acreditación ISO 14001 en el mundo se enlistan a continuación:

Country	ISO 14001	EMAS
Japan	19,477	
China	12,683	(1)
HongKong	385	
Macau	15	
Spain	7,872	522
Italy	7,080	394
United Kingdom	6,223	63
USA	5,100	(1)
Germany	5,094	1,491
Korea	4,955	(2)
Sweden	4,043	100
Czech Republic	2,122	18
Brazil	2,100	(1)
France	2,089	17
Canada	1,706	
Switzerland	1,562	(3)
India	1,500	(1)
Taiwan	1,494	
Australia	1,406	
Thailand	1,153	
Netherlands	1,111	22
Hungary	993	2
Finland	973	43
Denmark	837	121
Greenland	2	
Romania	752	
Singapore	658	
Poland	597	1
Malaysia	566	
Austria	550	265
Belgium	530	34
Portugal	504	42

Country	ISO 14001	EMAS
Argentina	454	
Norway	452	18
Mexico	422	
Iran	400	
South Africa	393	
Indonesia	369	
Philippines	361	
Egypt	354	
Slovenia	313	1
Ireland	294	8
Israel	270	
Slovakia	266	2
Greece	254	27
Turkey	240	
Lithuania	217	
Russian Federation	185	
Colombia	165	
United Arab Emirates	161	
Chile	155	(1)
New Zealand	155	
Estonia	148	1
Croatia	130	
Latvia	90	
Belarus	87	
Serbia and Montenegro	70	
Vietnam	63	
Ukraine	60	
Peru	55	
Syrian Arab Republik	53	
Bulgaria	52	
Costa Rica	52	
Luxembourg	50	1
Uruguay	42	
Jordan	39	
Pakistan	38	
Bosnia and Herzegovina	34	
Azerbaijan	32	
Tunisia	30	

Country	ISO 14001	EMAS
Cyprus	29	
Zimbabwe	28	
Morocco	26	
Liechtenstein	22	
Sri Lanka	21	
Venezuela	20	
Saudi Arabia	17	
Ecuador	15	
Bolivia	14	
Ghana	14	
Bahrain	13	
Mauritius	11	
Nigeria	10	
Qatar	9	
Kenya	8	
Oman	8	
Bangladesh	7	
Kuwait	7	
Lebanon	7	
Trinidad & Tobago	7	
Puerto Rico	6	
Honduras	6	
Kazakhstan	6	
Papua New Guinea	6	
Palestine	6	
Iceland	5	
Malta	5	1
Namibia	5	
Nepal	5	
Swaziland	5	
Botswana	4	
Brunei Darussalam	4	
Guyana	4	
Jamaica	4	
Panama	4	
Paraguay	4	
Seychelles	4	
Tanzania	4	
Uganda	4	



Country	ISO 14001	EMAS
Algeria	3	
Andorra	3	
Barbados	3	
Cuba	3	
Dominican Republic	3	
El Salvador	3	
Guatemala	3	
Malawi	3	
Monaco	3	
Myanmar	3	
Senegal	3	
Turkmenistan	3	
Belize	2	
Cameroon	2	
Fiji	2	
Lao	2	
Madagascar	2	
Mozambique	2	
Netherlands Antilles	2	
Niger	2	
San Marino	2	
Zambia	2	
Cambodia	1	
FYR of Macedonia	1	
Nicaragua	1	
Saint Lucia	1	
Sudan	1	
Uzbekistan	1	

**Fuente:** <http://www.ecology.or.jp/isoworld/english/analy14k.htm>

## ANEXO 7

Las empresas que han sido reconocidas por el distintivo de Empresas Socialmente Responsables otorgado por CEMEFI son las que se citan a continuación:

### Empresas Socialmente Responsables **2001**

- Alfa Corporativo
- Apasco
- Galaz, Yamasaki, Ruíz Urquiza
- Grupo Financiero Citibank
- Coca Cola Export de México
- Grupo Ángeles, Servicios de Salud
- Bimbo
- Bancomer
- Hewlett Packard
- Janssen Cilag
- Nestlé
- SC Johnson
- Segundamano
- Shell
- Wal- Mart
- Zimat Consultores

### Empresas Socialmente Responsables **2002**

- Aeroméxico
- American Express Company México
- Coca Cola Export de México
- Comercial Mexicana de Pinturas Comex
- Danone
- Deloitte Consulting
- Grupo Ángeles, Servicios de Salud
- Grupo Apasco
- Grupo Bimbo
- Grupo Financiero BBVA Bancomer
- Hewlett Packard
- Hipotecaria Sucasita
- Industrias Peñoles
- Janssen Cilag
- Jonson & Johnson
- Parque Reforma
- Mexicana de Aviación
- Parque Garrafón
- Promotora Xel-Ha

- Galaz Yamasaki, Ruiz Urquiza
- SC Johnson & Son
- Segundamano
- Shell México
- Telmex
- Universal Productora (Zuum)
- Wal-Mart
- Zimat Consultores

#### Empresas Socialmente Responsables **2003**

- Aeroméxico
- American Express
- Coca Cola Export México
- Diconsa
- Financiera Independencia
- Galaz, Yamasaki, Ruiz Urquiza (Deloitte & Touche)
- Deloitte Consulting
- Fincomun
- Ford Motor Company
- GE (General Electric Mexico)
- Grupo Nacional Provincial
- Grupo ángeles, Servicios de Salud
- Grupo Apasco
- Grupo Bimbo
- Grupo Financiero BBVA Bancomer
- Hewlett Packard
- Hpotecari Sucasita
- Hipotecaria Crédito y Casa
- Interprotección
- Industrias Peñoles
- Janssen Cilag México
- Johnson & Johnson
- JP Morgan
- Jugos del Valle
- Manpower
- Merck, Sahrp & Dohme
- Mexicana de Aviación
- Novartis
- Parque Reforma
- Parque Garrafón
- Promotora Xel-Ha
- SC Johnson & Son
- Segundamano
- Shell México
- Supermercados Internacionales Hebb
- Telmex
- Universal Productora (Zuum)
- Wal-Mart
- Zimat Golin/Harris

## Empresas Socialmente Responsables 2004

- Administración Portuaria Integral de Coatzacoalcos  
ADO Empresas Coordinadas Región Caribe  
Aerovías de México AEROMEXICO  
Agrícola Tarriba  
American Express Company (México)  
Boehringer Ingelheim Promeco  
Cementos Mexicanos CEMEX  
Cinopolis  
Comercial Mexicana de Pinturas COMEX  
Compañía Mexicana de Aviación  
Danone de México
- Deloitte Consulting  
Desarrolladora Homex  
Diconsa  
Embotelladoras Arca  
Financiera Independencia  
Fincomún, Servicios Financieros Comunitarios  
FONART  
Ford Motor Company México  
Galaz, Yamasaki, Ruíz Urquiza  
General Electric México GE MEXICO  
Grupo Ángeles Servicios de Salud  
Grupo Bimbo  
Grupo Financiero BBVA Bancomer  
Grupo Jugos del Valle  
Grupo Modelo, empresas de servicio  
Grupo Telmex  
Hewlett Packard México  
Hipotecaria Crédito y Casa  
Hipotecaria Su Casita  
Holcim Apasco  
Industrias Peñoles  
Inmobiliaria Parque Reforma  
Interproteccion Agente de Seguros y Fianzas  
J.P. Morgan Grupo Financiero  
Johnson & Johnson  
Liconsa  
Manpower  
Merck Sharp & Dohme de México  
Novartis Farmacéutica  
Office Coffee Services  
Parque Garrafón  
Parque Xcaret  
Parque Xel-Ha  
Pfizer  
Philips Mexicana

Red Especializada en Mantenimiento Automotriz REMA  
S.C. Johnson & Son  
Scientific Atlanta de México  
Seguros Monterrey New York Life  
Shell México  
Supermercados Internacionales H.E.B.  
Tecnológico de Monterrey Campus Cuernavaca  
Tecnológico de Monterrey Campus Edo. de México  
Telefónica Móviles México  
The Coca Cola Export Corporation México  
Transportes Aeromar  
Universal Productora ZUUM  
Wal-Mart de México  
Wyeth  
Zimat Golin/Harris

- **Empresas Socialmente Responsables 2005**

Accor  
Agrícola San Isidro de Culiacán  
Administración Portuaria Integral de Coatzacoalcos  
ADO Empresas Coordinadas Región Caribe  
Agrícola Tarriba  
Agroindustrias del Norte (GC)  
AMANCO México  
American Express Company (México)  
Arancia Industrial  
Auto Ahorro Automotriz (Planfía)  
Avantel  
Boehringer Ingelheim Promeco  
Cementos Mexicanos CEMEX  
Cinepolis  
Coca Cola FEMSA(Global Compact)  
COMEX  
Comisión Federal de Electricidad Centro Sur  
Compañía Mexicana de Aviación  
Cooperativa La Cruz Azul(GC)  
Corett  
Danone de México  
Desarrolladora Homex  
Diconsa  
Embotelladoras Arca  
FEMSA Insumos Estratégicos(GC)  
Financiera Independencia  
Fincomún, Servicios Financieros  
Fonart

Ford Motor Company México  
Galaz Yamasaki, Ruiz Urquiza (Deloitte)  
General Electric México  
Grupo Ángeles Servicios de Salud  
Grupo Bimbo  
Grupo Financiero BBVA Bancomer  
Grupo Financiero Santander Serfín (GC)  
Grupo Gamesa (mejor lugar para trabajar 2005) (GC)  
Grupo Industrial Lala (GC)  
Grupo Jugos del Valle  
Grupo Modelo, empresas de servicio  
Grupo Telmex  
Hewlett Packard México  
Hipotecaria Crédito y Casa  
Hipotecaria Su Casita  
Holcim Apasco  
Industrias Peñoles  
Inmobiliaria Parque Reforma  
Interceramic (Global Compact)  
Interproteccion Agente de Seguros  
J.P. Morgan Grupo Financiero  
Johnson & Johnson  
Liconsa  
Manpower  
Mc Donald's de México(BPW 2005)  
Merck Sharp & Dohme de México  
Metlife México  
Microsoft de México (BPW 2005)  
Mittal Steel Lázaro Cárdenas  
Monex Grupo Financiero (GC)  
Nadro (GC)  
Nextel de México  
Novartis Farmacéutica  
Office Coffee Services  
OXXO Femsa Comercio (GC)  
Parque Garrafón  
Parque Xcaret  
Parque Xel-Ha  
Pfizer  
Philips Mexicana  
Promoción y Operación (PROSA)  
S.C. Johnson & Son  
Seguros Monterrey New York Life  
Shell México  
Sodexo México  
Supermercados Internacionales H.E.B.  
Tecnológico de Monterrey Campus Cuernavaca  
• Tecnológico de Monterrey Campus Edo. de México

Telefónica Móviles México  
Tecnológico de Monterrey ITESM (Campus Monterrey)  
The Coca Cola Export Co. México  
Vía Delphi (BPW 2005) (GC)  
Wal-Mart de México  
Wyeth  
Zimat Golin/Harris

## Empresas Socialmente Responsables 2006

### 6 años

Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza / Deloitte  
Grupo Bimbo  
Grupo Financiero BBVA Bancomer  
Hewlett Packard de México  
Holcim Apasco  
S.C. Johnson & Son  
Shell México  
The Coca Cola Export Corporation  
Wal-Mart México  
Zimat Consultores

### 5 años

American Express Company México  
Compañía Mexicana de Aviación  
Grupo Telmex  
Grupo Zuum (Universal Productora)  
Hipotecaria Su Casita  
Industrias Peñoles  
Inmobiliaria Parque Reforma  
Janssen-Cilag México  
Parque Garrafón  
Parque Xel-Há

### 4 años

Diconsa  
Financiera Independencia  
FinComún Servicios Financieros  
Ford Motor Company México  
General Electric México  
Grupo Jugos Del Valle  
Hipotecaria Crédito y Casa  
Interprotección, Agente de Seguros y Fianzas  
J.P. Morgan Grupo Financiero  
Manpower  
Merck, Sharp & Dohme de México  
Novartis

Pfizer  
Philips Mexicana

### **3er. año**

Administración Portuaria Integral de Coatzacoalcos  
ADO y Empresas Coordinadas Region Caribe  
Boehringer Ingelheim Promeco  
CEMEX México  
Ceuta Produce  
Cinépolis  
Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (Corett)  
Desarrolladora Homex  
Embotelladoras Arca  
Grupo Modelo, Cías. de Servicios  
Grupo Nacional Provincial  
ITESM Tecnológico de Monterrey Campus Cuernavaca  
ITESM Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México  
Nestlé México  
Office Coffee Service  
Parque Xcaret  
Seguros Monterrey New York Life  
Telefónica Móviles México  
Wyeth

### **2° año**

ACCOR  
Agrícola San Isidro de Culiacán  
Amanco México  
Arancia Industrial  
Auto Ahorro Automotriz (Planfía)  
Avantel  
Comisión Federal de Electricidad División Centro Sur  
Cooperativa La Cruz Azul  
Coca Cola FEMSA  
FEMSA Comercio OXXO  
FEMSA Insumos Estratégicos  
Gamesa-Quaker  
Grupo Financiero Santander Serfín  
Grupo Industrial Lala  
Interceramic  
ITESM Tecnológico de Monterrey Campus Monterrey  
Mc Donald's de México  
Metlife México  
Microsoft de México  
Monex Grupo Financiero  
Nadro  
Nextel de México  
Nueva Agroindustrias del Norte



Sodexo México  
Grupo Via Delphi

**1er. año**

Agrícola Chaparral  
Agrícola Gotsis  
América Latina Tecnología de México (Altec)  
Amway  
Bonafont  
Bridgestone Firestone  
Cadbury Adams  
Cadbury Schweppes Caribe y Latinoamérica Bebidas  
Clevertech  
Comisión de Acceso a la Información Pública de Nuevo León  
Comisión Federal de Electricidad División Centro  
Comisión Federal de Electricidad División Centro Occidente  
Comisión Federal de Electricidad Gerencia Regional de Transmisión Sureste  
Consortio Ara  
Corporación GEO  
Del Campo y Asociados  
Descafeinadores Mexicanos  
Eli Lilly de Mexico  
Empresas Cinematográficas Alfa  
Expok  
Fincamex  
Ganadería Integral Vizur  
Gas Natural  
Grupo Anjor  
Grupo Cementos de Chihuahua  
Grupo de Oro  
Grupo Dolphin Discovery  
Grupo Financiero HSBC  
Grupo Proa  
Grupo Zapata  
Holding del Golfo  
ING  
Jáuregui, Navarrete y Nader  
Kraft  
Laboratorios Liomont  
Metrofinanciera  
Motorola  
PricewaterhouseCoopers  
Productos Medix  
Provident Financiera  
Sabritas  
Siemens  
Sistema de Crédito Automotriz (SICREA)  
Soluciones Dinámicas  
Tecnológico de Monterrey Campus San Luis Potosí  
UBS AG Zurich y Basilea Suiza

## **Empresas ESR2007**

**Accenture**  
**Acciones y Valores Banamex**  
**Administración Portuaria Integral de Coatzacoalcos**  
**ADO y Empresas Coordinadas Región Caribe**  
**Agrícola Chaparral**  
**Agrícola Gotsis**  
**Agrícola Paredes**  
**Alltournative**  
**Altana Pharma (una empresa de Nycomed)**  
**Amanco México**  
**America Latina Tecnología de México (Altec)**  
**American Express Company México**  
**Amway**  
**Arancia Industrial**  
**Atento Mexicana**  
**Aurum Consulting Group**  
**Auto Ahorro Automotriz (Planfía)**  
**Avantel**  
**Boehringer Ingelheim Promeco**  
**Bonafont**  
**Bridgestone Firestone**  
**Cadbury Adams**  
**Cadbury Schweppes Caribe y Latinoamérica Bebidas**  
**Casa Cuervo**  
**Caspem**  
**CEMEX México**  
**Cervecería Cuauhtémoc Moctezuma**  
**Ceuta Produce**  
**Cinépolis**  
**Cleverttech**  
**Coca Cola FEMSA**  
**Comisión de Acceso a la Información Pública de Nuevo León**  
**Comisión Federal de Electricidad División Centro Occidente**  
**Comisión Federal de Electricidad División Centro Sur**  
**Comisión Federal de Electricidad Gerencia Regional de Transmisión Oriente**  
**Comisión Federal de Electricidad Gerencia Regional de Transmisión Sureste**  
**Comisión para la Regularización de la Tenencia de la Tierra (Corett)**  
**Compañía Mexicana de Aviación**  
**Compañía Mexicana de Exploraciones**  
**CONAGUA**  
**Consorcio Ara**  
**Cooperativa La Cruz Azul**  
**Corporación GEO**  
**Corporación Interamericana de Entretenimiento**  
**Danone**  
**Del Campo y Asociados**  
**Desarrolladora Homex**

**Descafeinadores Mexicanos**  
**Diconsa**  
**Dirección de Administración CFE**  
**Eli Lilly de Mexico**  
**Embotelladoras Arca**  
**Envases Elopak**  
**Ernst & Young México**  
**Euro Novedades Agrícolas**  
**Expok**  
**Exportadora de Sal**  
**FEMSA Comercio OXXO**  
**FEMSA Insumos Estratégicos**  
**FEMSA Servicios**  
**FILTEX**  
**Financiera Independencia**  
**Fincamex**  
**FinComún Servicios Financieros**  
**Ford Motor Company México**  
**FUMIKLIN**  
**Galaz, Yamazaki, Ruiz Urquiza / Deloitte**  
**Gamesa-Quaker**  
**Ganadería Integral Vizur**  
**Gas Natural**  
**Gatorade**  
**GE México**  
**Genomma Laboratories México**  
**Granjas Carrol**  
**Grupo ACCOR**  
**Grupo ANDANAC**  
**Grupo Angeles Servicios de Salud**  
**Grupo Anjor**  
**Grupo Bimbo**  
**Grupo Cementos de Chihuahua**  
**Grupo de Oro**  
**Grupo Dolphin Discovery**  
**Grupo Editorial ACCSE FM**  
**Grupo Financiero BBVA Bancomer**  
**Grupo Financiero HSBC**  
**Grupo Financiero Santander Serfin**  
**Grupo Industrial Lala**  
**Grupo Jugos del Valle**  
**Grupo Mexicano de Desarrollo**  
**Grupo Modelo (a partir de este año incorpora a sus Cervecerías)**  
**Grupo Nacional Provincial**  
**Grupo Roche Syntex de México**  
**Grupo Telmex**  
**Grupo Via Delphi**  
**Grupo Zapata**  
**Grupo Zoom (Universal Products)**

**Helvex**  
**Hewlett Packard de México**  
**Hipotecaria Crédito y Casa**  
**Hipotecaria Su Casita**  
**Hitachi**  
**Holcim Apasco**  
**Holding del Golfo**  
**Industrias Peñoles**  
**Industrias Plásticas NYC**  
**ING México**  
**Inmobiliaria Parque Reforma**  
**Instituto del Fondo Nacional para el Consumo de los Trabajadores (FONACOT)**  
**Instituto Tecnológico Superior de Tierra Blanca**  
**Interceramic**  
**Interprotección, Agente de Seguros y Fianzas**  
**J.P. Morgan Grupo Financiero**  
**Janssen-Cilag México**  
**Jáuregui, Navarrete y Nader**  
**Kidzania de México**  
**Kraft Foods México**  
**Laboratorios Liomont**  
**Lala Derivados Lácteos**  
**Lala Guadalajara**  
**Manpower**  
**MARHNOS**  
**McDonald's de México**  
**Merck, Sharp & Dohme de México**  
**Merril Lynch**  
**Metlife México**  
**Metrofinanciera**  
**Microsoft de México**  
**Monex Grupo Financiero**  
**Motorola**  
**Multiservicios Aduanales de Manzanillo**  
**Nadro**  
**Nestlé México**  
**Nextel de México**  
**Novartis**  
**Nueva Agroindustrias del Norte**  
**Nuplen Comercializadora**  
**Office Coffee Service**  
**Parque Xcaret**  
**Parque Xel-Há**  
**Pfizer**  
**Philips Mexicana**  
**Premier Chevrolet**  
**PricewaterhouseCoopers**  
**Productos Medix**  
**Promotora AGCSE**

**Provident Financiera**  
**Restaurantes Toks**  
**S.C. Johnson & Son**  
**Sabritas**  
**Salles, Sainz-Grant Thornton**  
**Scientific Atlanta**  
**Seguros Monterrey New York Life**  
**Shell México**  
**Siemens**  
**Siemens VDO**  
**Sistema de Financiamiento para el Desarrollo del Estado de San Luis Potosí (SIFIDE)**  
**Sodexo México**  
**Solectron Servicios**  
**Soluciones Dinámicas**  
**Sony de México**  
**Tecnológico de Monterrey Campus Cuernavaca**  
**Tecnológico de Monterrey Campus Estado de México**  
**Tecnológico de Monterrey Campus Monterrey**  
**Tecnológico de Monterrey Campus Querétaro**  
**Tecnológico de Monterrey Campus San Luis Potosí**  
**Telefónica Móviles México**  
**The Coca Cola Export Corporation**  
**The Home Depot México**  
**UBS AG Zurich y Basilea Suiza Representación México**  
**Ultra Lala**  
**Unilever de México**  
**Wal-Mart México**  
**Wyeth**  
**Zimat Consultores**

**Fuente:** <http://www.cemefi.org/content/category/4/15/22/>

